

# القرآن يتجدد

المفكر لا ينال عفو  
الدكتور محمد عمارة

القرآن يتجلى

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ابن أريد الله الإصلاح ما استطعت (١١)

# الْقُرْآنُ يَتَجَارَى

المفكر الأستاذ  
الدكتور محمد عثمان

مكتبة الأصيل النجاشي



١٤٣٠ هـ - ٢٠٠٩ م

رقم الإيداع بدار الكتب المصرية  
٢٥٧٠ - ١ / ١ / ٢٠٠٩ م

ISBN

977-5291-95-X

### بطاقة فهرسة

فهرسة أثناء النشر - إعداد الهيئة العامة لدار الكتب والوثائق القومية  
إدارة الشؤون الفنية

عمارة ، محمد

القرآن يتحدى / محمد عمارة . - القاهرة : مكتبة الإمام البخاري للنشر  
والتوزيع ، ٢٠٠٩ .

٦٤ ص : ٢٠ سم ( إن أريد إلا الإصلاح ما استطعت ) ١١

٩٧٧ ٥٢٩١ ٩٥ X

١ - القرآن - إعجاز

٢٢٩ ، ٧

أ - العنوان ب - السلسلة

مكتبة الإمام البخاري للنشر والتوزيع

القاهرة : ٣٠ غرب الأثرى - خلف الجامع الأزهر - ٢٥١٤٠٧٣

ميران ٣٦٦٧٩٧ / ١٤ - ١٠ / ٩١٨٩١١٤



## مُقَدِّمَةٌ

منذ اللحظة الأولى لنزول القرآن الكريم - بمكة المكرمة - .. وعلى امتداد سنوات نزوله - بالمدينة المنورة - .. كان الإعلان عن أنه « المعجز - المتحدي » .. و « التحدي - المعجز » .. لا للعرب وحدهم .. ولا للبشر المعاصرين فقط .. بل للإنس والجن قاطبة ، عبر الزمان والمكان .. وإلى أن يرث الله الأرض ومن عليها ..

لقد تحدّاهم أن يأتوا بمثله .. فلما عجزوا تحداهم أن يأتوا بعشر سور مثله .. فلما عجزوا تحدّاهم أن يأتوا بحديث مثله .. فلما عجزوا تحداهم أن يأتوا بسورة من مثله ، وأن يستعينوا على ذلك بكل من وما دون الله - سبحانه وتعالى - .. وقَطَعَ قطعاً جازماً ومتحدّياً بعجزهم عن ذلك ، عبر الزمان والمكان ﴿ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا ﴾ [البقرة : ٢٤] .

نعم ! .. ففي سورة الإسراء - المكية - : ﴿ قُلْ لِّئِنْ أَجْتَعْتِ الْإِنْسَ وَالْجِنَّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَتْ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيراً ﴾ [الإسراء : ٨٨] .

وفي سورة هود - المكية - : ﴿ أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِعَشْرِ سُورٍ مِثْلِهِ مُفْتَرِيَاتٍ وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ • فَإِنْ يَسْتَجِيبُوا لَكُمْ فَاعْلَمُوا أَنَّمَا أُنْزِلَ بِعِلْمِ اللَّهِ وَأَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَهَلْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ ﴾ [هود : ١٣ - ١٤] .

وفي سورة الطور - المكية - : ﴿ أَمْ يَقُولُونَ نَقُولُ لَمْ يَلْ لَا يُؤْمِنُونَ • فَلْيَأْتُوا بِحَدِيثٍ مِثْلِهِ إِنْ كَانُوا صَادِقِينَ ﴾ [الطور : ٣٣ - ٣٤] .

وفي سورة البقرة - المدينة - : ﴿ وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ



صَدِيقَيْنِ . فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَأَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ وَفُودَهَا النَّاسُ  
وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ ﴿٢٣- ٢٤﴾ .

\*\*\*

ولقد اجتمع الفصحاء والبلغاء من قريش .. وانتدبوا أحد زعمائهم .. وبلغائهم  
وقضااتهم .. والملقب « بالعدل » - لأنه كان عدل قريش كلها - .. انتدبوا  
« أبو عبد شمس الوليد بن المغيرة بن عبد الله بن عمرو بن مخزوم » [ ٩٥ ق. هـ  
٥٣٠ - ٦٢٢ م ] ليسمع القرآن .. وليجيب على التحدي .. فذهب إلى  
رسول الله ﷺ وهو بالمسجد وسمع منه سورة « غافر » .. فما كان من عدل  
قريش وقاضيه وزعيمها إلا أن شهد - وهو على شركه .. وزندقة - فقال لقومه :  
« والله لقد سمعت من محمد كلاماً أنفاً ما هو من كلام الإنس ولا من  
كلام الجن . والله ما هو بكاهن ، فقد رأينا الكهان ، فما هو بزمنة الكاهن  
ولا سجعه . والله ما هو بمجنون ، فقد رأينا الجنون وعرفناه ، فما هو  
بخنقه ولا تخالجه ولا وسوسته . والله ما هو بشاعر ، فقد عرفنا الشعر كله  
رجزه وهزجه وقريضه ومقبوضه ومبسوطه ، فما هو بشاعر . والله ما هو  
بساحر ، فقد رأينا السحار وسحرهم ، فما هو بنتفه ولا غفده ..  
والله إن لقوله حلاوة ، وإن عليه طلاوة ، وإن أصله لمغدق ، وإن فرعه  
لثمثر ، وإنه يعلو ولا يُغلى عليه .. وما أنتم - [ يا معشر قريش ] - بقاتلين -  
[ فيه ] - من هذا شيئاً إلا وأنا أعرف أنه باطل » !! .

\*\*\*

ولقد استمر التحدي على امتداد التاريخ .. واستمرت الشهادات - شهادات  
العلماء الخبراء الحكماء البلغاء للقرآن الكريم .. للتحدي المعجز .. والإعجاز  
المتحدي .. ومن نماذج هذه الشهادات :

« قول الإمام الهادي إلى الحق يحيى بن الحسين [ ٢٤٥ - ٢٩٨ هـ ٨٥٩ - ٩١١ م ] : « القرآن : محكم ومتشابه ، وتنزيل وتأويل ، وخاص وعام ، وحلال وحرام ، وأمثال وغير ، وأخبار وقصص ، وظاهر وباطن » . وكل ما ذكرنا يصدق بعضه بعضاً ، فأوله كآخره ، وظاهره كباطنه ، ليس فيه تناقض .. نأخذ بمحكم القرآن ، ونقر بمتشابهه ، أنه من الله ﷻ **هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ** [ آل عمران : ٧ ] . فلذلك لجعل المحكم إماماً للمتشابه .. وعلى امتداد تاريخ القرآن الكريم ، أبدع العقل المسلم من حوله التأليف في فنون « علوم القرآن » ، إعانة لطالبي تاريخه وأسراره .. وإقامة للحجة على المعاندين .. حتى غدت الشهادات على تحدي القرآن وإعجازه فتاً من فنون التأليف .. التي تحتاج إلى الجمع والتأليف والتصنيف .

« وفي عصرنا الحديث .. كتب الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده [ ١٢٦٦ - ١٣٢٣ هـ ١٨٤٩ - ١٩٠٥ م ] - وهو من أئمة البلاغة والبيان في عصره - .. كتب ، عن إعجاز القرآن الكريم وتحديه ، فقال : « لقد جاءنا الخبر المتواتر الذي لا تتطرق إليه الريبة أن النبي ﷺ كان في نشأته أمياً . وتواترت أخبار الأئمة كافة على أنه جاء بكتاب قال : إنه أنزل عليه وأن ذلك الكتاب هو القرآن المكتوب في المصاحف ، والم محفوظ في الصدور . نزل القرآن في عصر اتفق الرواة وتواترت الأخبار على أنه أرقى الأعصار عند العرب ، وأغزرها مادة في الفصاحة ، وأنه الممتاز بوفرة رجال البلاغة وفرسان الخطاب .. وأنفس ما كانت العرب تتنافس فيه هو الغلب في القول ، والسبق إلى إصابة مكان الوجدان من القلوب ومقر الإذعان من العقول . وتواتر الخبر كذلك بما كان منهم من الحرص على معارضة النبي ﷺ ، والتماسهم الوسائل لإبطال دعواه .. ولقد تحداهم بالإتيان بمثل أقصر سورة من ذلك الكتاب ، أو بعشر سور من



مثله ، وكان في استطاعتهم أن يجمعوا إليه من العلماء والفصحاء البلغاء ما شاءوا ، ليأتوا بشيء من مثل ما أتى به ، ليطالبوا الحجة ، ويفحموا صاحب الدعوة . وجاء الخبر المتواتر أنه مع طول زمن التحدي ، ولجاج القوم في التعدي أصيبوا بالعجز ، ورجعوا بالخيبة ، وحقت للكتاب العزيز الكلمة العليا على كل كلام ، وقضى حكمه العلي على جميع الأحكام .

أليس في ظهور مثل هذا الكتاب على لسان أمي أعظم معجزة وأدل برهان على أنه ليس من صنيع البشر ؟ . وإنما هو النور المتبعث عن شمس العلم الإلهي ، والحكم الصادر عن المقام الرباني على لسان النبي الأمي ، صلوات الله عليه .

ولقد ثبت بهذه المعجزة العظمي وقام الدليل بهذا الكتاب الباقي الذي لا يعرض عليه التغيير ولا يتناوله التبديل أن نبينا محمداً ﷺ رسول الله إلى خلقه ، فيجب التصديق برسالته ، والاعتقاد بجميع ما ورد في الكتاب المنزل عليه ، والأخذ بكل ما ثبت عنه من هدي وسنة متبعة .

وقد جاء في الكتاب أنه خاتم الأنبياء فوجب علينا الإيمان بذلك كذلك .. إن القرآن كلام سماوي ، تنزل من حضرة الربوبية ، التي لا يكتنه كنهها ، على قلب أكمل الأنبياء . وهو يشتمل على معارف عالية ، ومطالب سامية ، لا يشرف عليها إلا أصحاب النفوس الزاكية والعقول الصافية .

وإن الطالب له يجد أمامه من الهيبة والجلال ، الفاضلين من حضرة الكمال ، ما يأخذ بتلايينه ، ويكاد يحول دون مطلوبه .

ولكن الله تعالى خَفَّفَ علينا الأمر ، بأن أمرنا بالفهم والتعقل لكلامه ، لأنه إنما أنزل الكتاب نوراً وهدي ، مبيّناً للناس شرائعه وأحكامه ، ولا يكون كذلك إلا إذا كانوا يفهمونه .

فداوم على قراءة القرآن ، وتفهم أوامره ونواهيه ، ومواعظه وغيره ، كما كان

يتلى على المؤمنين والكافرين أيام الرحي .. ثم اذهب إلى ما يشخصك القرآن  
إليه ، واحمل بنفسك على ما يحمل عليه ..

ولقد خط القرآن للعرب طرقاً للتعبير ، ومهد لهم سبلاً جديدة لصوغ  
الأساليب ، ليخرج بهم من ضيق ما كانوا التزموه ، ويعد بهم عن تكلف كانوا  
رثموه - [ أحبوه وألفوه ] - .. ولقد كان البدوي راعي الغنم ، يسمع القرآن  
فيخر له ساجداً لم عنده من رقة الإحساس ولطف الشعور ..

ولقد قال الأصمعي [ ١٢٢ - ٢١٦ هـ ٧٤٠ - ٨٣١ م ] : سمعت بنتاً من  
الأعراب - خماسية أو سداسية - تنشد :

أستغفر الله لذنبي كله      قتلْتُ إنساناً بغير جَلَه  
مثل غزال ناعم في دله      وانتصف الليل ولم أصله  
فقلت لها : قاتلك الله ما أفصحك !! .. فقالت : ويحك ! أيعد هذا  
فصاحه ، مع قوله تعالى : ﴿ وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ أُمِّ مُوسَىٰ أَنْ أَرْضِعِيهِ فَإِذَا خِفَتْ عَلَيْهِ  
كَأَنَّيَهُ فِي الْيَمِّ وَلَا تَخَافِي وَلَا تَحْزَنِي إِنَّا رَادُّوهُ إِلَىٰ الْبَلَدِ وَجَاعِلُوهُ مِنَ  
الْمُرْسَلِينَ ﴾ [ القصص : ٧ ] ، فجمع في آية واحدة بين أمرين ونهيين وشارتين ١ .

\*\*\*

أما تلميذ الأستاذ الإمام .. زعيم الأمة .. وقائد أعظم ثورات الشرق في القرن  
العشرين سعد زغلول باشا [ ١٢٧٣ - ١٣٤٦ هـ ١٨٥٧ - ١٩٢٧ م ] -  
الذي انتقد كتاب [ الإسلام وأصول الحكم ١٩٦٦ م ] للشيخ علي عبد الرازق  
[ ١٣٠٥ - ١٣٨٦ هـ ١٨٨٧ - ١٩٦٦ م ] سنة ١٩٢٥ م لمافيه من محاولة  
لعلمنة الإسلام .. وانتقد كتاب [ في الشعر الجاهلي ] للدكتور طه حسين  
[ ١٣٠٦ - ١٣٩٣ هـ ١٨٨٩ - ١٩٧٣ م ] سنة ١٩٢٦ م .. لما فيه من  
تداول على الصدق التاريخي لبعض قصص القرآن .. وكتب ثناء مستطاباً على

نقض العلامة محمد فريد وجدي [١٢٩٥ - ١٣٧٣ هـ ١٨٧٨ - ١٩٥٤ م] لكتاب [في الشعر الجاهلي] .. فإنه هو الذي تحدث عن الإعجاز السحدي للقرآن الكريم - في تقديمه لكتاب العلامة مصطفى صادق الرافعي [١٢٩٧ . ١٣٥٦ هـ ١٨٨٠ - ١٩٣٧] (إعجاز القرآن والبلاغة النبوية) سنة ١٩٢٦ م .. فقال : « لقد تحدى القرآن أهل البيان ، في عبارات فارعة محرجة ، ولهجة وأخزة مرعمة ، أن يأتوا بمثله أو سورة منه ، فما فعلوا ، ولو قدروا ما تأخروا ، لشدة حرصهم على تكذيبه ، ومعارضته بكل ما ملكت أيماهم ، واتسع له إمكانهم » . هذا العجز الوضع بعد ذلك التحدي الصارخ ، هو أثر تلك القدرة الفائقة ، وهذا السكوت الذليل بعد ذلك الاستفزاز الشامخ ، هو أثر ذلك الكلام العزيز » ..



« أما الرافعي وهو من أئمة البلاغة في القرن العشرين .. فهو القائل عن القرآن الكريم : « إن القرآن أنزل لتكون كل نفس ساقية نسخة حية من معانيه ، وليكون هو النفس المعنوية الكبرى . فهو كتاب ، ولكنه مع ذلك مجسوة العالم الإنساني » .



وإذا كان أساطين البيان والبلاغة والفصاحة - من مشركي قريش - في القرن السابع الميلادي - قد شهدوا بأن هذا القرآن الكريم لا يمكن أن يكون قول بشر .. شهدوا بذلك وهم على شركهم ووثنتهم .. فإن القرن العشرين قد حفل بشهادات عدد من خبراء اللاهوت ، الذين تبحروا في الكتب المقدسة لدى الديانات السماوية الثلاث - اليهودية .. والنصرانية .. والإسلام .. حفل بشهادات من هؤلاء اللاهوتيين الخبراء للقرآن الكريم بأنه وحي الله المباشر إلى

محمد ﷺ الذي لم يصبه أي تحريف ولا تغيير ولا تبديل .. وأنه عندما تحدى البشر أن يأتوا بشيء من مثله ما كان لأي من البشر أن يستطيع الاستجابة لهذا التحدي المعجز ، لأنه ليس في استطاعة أي من البشر أن يتحدى آيات الله - القرآن الكريم - .

• ويكفي أن نشير إلى شهادة النفس الإنجليكاني العلامة الإنجليزي « مونتغمري وات » [ ١٩٠٩ - ٢٠٠٦ م ] . وهو قسيس ابن قسيس ، عمل راعياً بالعديد من الكنائس الإنجليكانية في لندن وأفييرة والقدس .. وبعد فقهه لليهودية والنصرانية ، وكتبهما المقدمتين ، أمضى أكثر من ثلاث قرن في دراسته العربية والإسلام وتؤرخ هذه الخبرة العاشية بشهادته للقرآن الكريم - من موقعه كقس نصراني - فقال : « إن القرآن هو وحي الله المباشر إلى محمد .. إنه صادر عن الله ، وبالتالي فهو وحي ، وليس كلام محمد بأي حال من الأحوال ، ولا هو نتاج تفكيره ، وإنما هو كلام الله وحده ، قصد به مخاطبة محمد ومعاصريه ، ومن هنا فإن محمدًا ليس أكثر من رسول اختاره الله لحمل هذه الرسالة إلى أهل مكة أولاً ، ثم لكل العرب ، ومن هنا فهو قرآن عربي مبين ، وهناك إشارات إلى أنه موجه للجنس البشري قاطبة ، وقد تأكد ذلك عملياً بانتشار الإسلام في العالم كله ، وقيل بشيء من كل الأجناس تقريباً .. وهو يحظى بقبول واسع بصرف النظر عن لغته ، لأنه يتناول الإنسانية ..

إننا نؤيد بصدق محمد وإخلاصه عندما يقول : إن كلمات القرآن ليست نتيجة أي تفكير واع منه .

وعندما تحدى محمد أعداءه بأن يأتوا بسورة من مثل السور التي أوحيت إليه ، كان من المفترض أنهم لن يستطيعوا مواجهته التحدي ، لأن السور التي تلاها محمد هي من عند الله ، وما كان لبشر أن يتحدى الله .. » ..

هكذا مثل القرآن الكريم .. ولا يزال .. وسيظل .. « الإعجاز - المتحدث »  
و « المتحدث - المعجز » ..

وبذلك شهد الحكماء .. الخبراء .. العلماء .. البلغاء على امتداد العصور ..  
وصدق الله العظيم :

﴿ ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ ﴾ [البقرة : ٢] .

د. محمد عسارة

القاهرة في محرم ١٤٣٠ هـ

يناير ٢٠٠٩ م



## مدخل عن إعجاز القرآن وشهادات

عندما نزل الروح الأمين - جبريل عليه السلام - بالقرآن الكريم على قلب الصادق الأمين محمد بن عبد الله ﷺ .. مثل هذا القرآن - لأول مرة في تاريخ معجزات الأنبياء والمرسلين : « المعجزة .. الرسالة » معاً .. ففي الرسائل السابقة على رسالة الرسول الخاتم كانت المعجزات منفصلة عن كتب الرسالات .. فكانت معجزات مادية ، تدهش العقل ، الذي كان في طور الطفولة ، يحتاج إلى الانبهار بالسهوشات .. وعندما بلغت الإنسانية سن الرشد ، جاءت معجزة الرسالة الخاتمة والخالدة معجزة عقلية - هي القرآن - الذي يحتكم إلى العقل ، ويدعو للتفكير والتدبر والنظر . ويستنفر العقل للعقل ، بدلاً من إدهاشه وشله عن التفكير ..

وبعد أن كانت المعجزة المادية - في الرسائل السابقة - حجة على من شاهدتها واندهش بها فقط - ومن ثم فإنها موقرة - جاءت معجزة الرسالة الخالدة في ذات الكتاب الخالد ، الذي تعهد الله بحفظه : ﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴾ [ الحجر : ٩ ] . ولم يتركه لحفظ الناس - الذين يجوز عليهم الخطأ والنسيان والضللال ..

وإذا كانت سُنَّةُ التدافع بين الحق والباطل ، هي سُنَّةُ إلهية عامة ودائمة ﴿ وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيْطَانِ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَى

بَعْضِ زُخْرَفِ الْقَوْلِ عُرُودًا وَلَوْ سَاءَ رُؤْيَاكَ مَا فَعَلُوهُ قَدْ زُهِمَ  
وَمَا يَفْقَرُونَ ﴿١١٢﴾ [الأنعام: ١١٢].

فلقد جاء الإعجاز القرآني متحدًا لكل أصحاب العقائد والفلسفات  
الخارجة عن العبودية لله الواحد .. في عصر نزوله .. وعلى امتداد الزمان  
والمكان إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها .. الأمر الذي أثار - ولا بد أن  
يشير - الافتراءات على هذا القرآن - منذ لحظة نزوله وعلى مر العصور ..  
إنه الإعجاز الخاتم والمخالد لسلسلة النبوات والرسالات .. والتحدي  
الدائم للخارجين عن حظيرة الإسلام .. ومن ثم فإن معارضته والافتراء  
عليه ، ومحاولات تشويهه ، هي الأخرى دائمة على امتداد العصور .  
ولذلك ، فإن آيات التحدي قد انتشرت في سور القرآن الكريم :  
﴿الْعَمَّ ذَٰلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ﴾ [البقرة : ٢ ]  
﴿وَأَنَّهُ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ ۚ لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِن بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِن خَلْفِهِ تَنزِيلٌ  
مِّن حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾ [نصت : ٤١ - ٤٢] .

﴿بَلْ هُوَ قُرْآنٌ مَّجِيدٌ ۚ فِي لَوْحٍ مَّحْفُوظٍ﴾ [الشوح : ٢١ - ٢٢] .  
﴿إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ ۚ فِي كِتَابٍ مَّكْنُونٍ ۚ لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ ۚ  
تَنزِيلٌ مِّن رَّبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [الواقعة : ٧٧ - ٨٠] .  
﴿أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنُ وَلَوْ كَانَ مِن عِندِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا  
كَثِيرًا﴾ [النساء : ٨٢] .

﴿وَمَا كَانَ هَٰذَا الْقُرْآنُ أَن يَفْتَرَىٰ مِن دُونِ اللَّهِ وَلَٰكِن تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ  
يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ الْكِتَابِ لَا رَيْبَ فِيهِ مِن رَّبِّ الْعَالَمِينَ ۚ أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ

فَأَتَوْا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادَّعَوْا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿[يونس : ٣٧ - ٣٨] .

﴿ أَمْ يَقُولُونَ نَقُولُ بَلْ لَا يُؤْمِنُونَ ﴾ فَلْيَأْتُوا بِحَدِيثٍ مِثْلِهِ إِنْ كَانُوا صَادِقِينَ ﴿[الطور : ٣٣ - ٣٤] .

﴿ أَلَمْ يَنْزِلِ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾ أَمْ يَقُولُونَ أَفَرَبُّهُ بَلْ هُوَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ إِنِ تَذَرُونَ مَا آتَاهُمْ مِنْ نَبِيِّهِ مِنْ قَبْلِكَ لَعَلَّهُمْ يَهْتَدُونَ ﴿[السجدة : ١ - ٣] .

﴿ أَمْ يَقُولُونَ أَفَرَبُّهُ قُلْ فَأْتُوا بِعَشْرِ سُورٍ مِثْلِهِ مُفْتَرِيَاتٍ وَادَّعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴾ فَإِنْ لَمْ يَسْتَجِيبُوا لَكُمْ فَاعْلَمُوا أَنَّمَا أُنْزِلَ بِعِلْمِ اللَّهِ وَأَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَهَلْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ ﴿[هود : ١٣ - ١٤] .

﴿ وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادَّعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴾ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ ﴿[البقرة : ٢٣ : ٢٤] .

هكذا تباينت عشرات آيات التحدي في سور القرآن الكريم ، معاندة استحالة محاكاة هذا الإعجاز ، لأنه تنزيل من حكيم حميد .

« عندما تتحدى القرآن جميع المكذبين بأنه الوحي المجسد لرب السماء العظيم . ودعاهم - إن كانوا صادقين - أن يستجمعوا طاقاتهم وملكاتهم . ويجمعوا شركاءهم ومعبوداتهم ، ليأتوا بعشر سور من مثل القرآن .. أو بسورة من مثله .. استخدم مصطلح « المثل » .. وذلك لحكمة بالغة لا

يذكر كلها إلا البلاء ، الذين يعرفون أسرار البلاغة التي بلغت الذروة في هذا القرآن الكريم .. ففي التشبيهات والمقارنات هناك عدة مصطلحات ، لكن منها معنى محدد في هذه التشبيهات والمقارنات .

هناك مصطلح « التَّشْبِيْه » .. وهو يعني المشاركة في الجوهر فقط ، وهناك مصطلح « التَّشْبِيْه » .. وهو يعني المشاركة في الكيفية فقط . وهناك مصطلح « الشَّكْل » .. وهو يعني المشاركة في القدر والمساحة فقط .

لكن مصطلح « المثل » - كما يقول الراغب الأصفهاني [ ٥٠٢ هـ - ١١٠٨ م ] - في كتابه ( المفردات في غريب القرآن ) : « عام في جميع ذلك » .. أي معناه المشاركة في الجوهر .. والكيفية .. والكمية .. والقدر .. والمساحة - جميعاً - ..

إن في القرآن سجعاً .. لكن وجود السجع في الكلام لا يجعل هذا الكلام « مثل القرآن » .. وإن في القرآن آيات جاءت منظومة مثل نظم الشعر ﴿ لَنْ نَسْأَلَكَ الْقَبْرِ حَتَّى تَنْفِقُوا مِمَّا نَحِبُّونَ ﴾ [ آل عمران : ٩٢ ] . لكن الشعر لا « يماثل » القرآن .. إذ لا بد « للمثل » من المشاركة في جميع الوجوه .. وليس في وجه واحد من الوجوه .. كذلك تميّز القرآن واعتاز وفارق كل ألوان الإبداع البشري في الصنعة والإبداع .. إنه قرآن عربي ، لا تخرج كلماته وآياته وسوره عن حروف العربية ومفرداتها .. ومع ذلك ، فإن أرباب البلاغة قد اكتشفوا - ولا يزالون يكتشفون - أن الإبداع والتركيب والصنعة في هذا القرآن الكريم قد تميّزت وفارقت كل ما اعتاده

البشر الذين استخدموا ذات المفردات ؛ بما في ذلك صناعة الحديث النبوي ؛ الذي صاغه الرسول ﷺ - وهو الذي أوتي جوامع الكلم - .. ولذلك ؛ فلقد أصاب الدكتور طه حسين [ ١٣٠٦ - ١٣٩٣ هـ / ١٨٨٩ - ١٩٧٣ م ] - لأنه أحد بلغاء العصر - تحيذ الحقيقة ؛ عندما قال : « إن الكلام العربي : شعر .. ونثر .. وقرآن » .. وعلى سبيل المثال ؛ فإن أسلوب القرآن وصنعتة ينفردان - دون كل صناعات الأساليب البشرية - باستخدام كلمة « المطر » في العذاب والأذى والانتقام .. أما في السراء فيستخدم كلمة « الغيث » ! .. ويستخدم مصطلح « التغيير » للسلي .. وفي الإيجابي يستخدم مصطلح « الإصلاح » . . ! .. و « المرضع » - في القرآن - هي المرأة في فترة الرضاعة .. أما « المرضعة » فهي المرأة في حال الإرضاع ! .. و « الجسم » - في القرآن - يأتي للمحي .. أما الميت فهو « جسد » ! .. و « البُنة » تأتي للشسمية .. بينما « العام » يأتي للقمرية ! .. و « القسم » يأتي لمطلق اليمين .. بينما « الخلف » هو للحدث في اليمين ! .. وهناك فارق بين « المعجى » وبين « الإتيان » - في القرآن الكريم - فالمعجى يكون من مكان أو زمان قريب .. بينما الإتيان يستخدم في حالة المكان أو الزمان البعيد ! .. وكلمة « العباد » تغلب في المؤمنين المطيعين ؛ بينما كلمة « العبيد » تغلب في الكفار العصاة ! .. ولقد جاءت « السماء » - في القرآن الكريم - مفردًا وجمعًا .. بينما جاءت « الأرض » مفردة فقط ودائمًا ! .. وجاء « البصر » مفردًا وجمعًا .. بينما جاء « السمع » مفردًا فقط ! ..



وجاء « النهار » مفردًا ، وإذا جمع استخدم لفظ « أيام » - لا نُهر - ..  
 وجاء « الصراط » ، مفردًا ، وإذا أريد الجمع استخدم لفظ « سُبُل » ! .. وجاء  
 « النور » مفردًا ، لا جمعًا ! .. وجاءت « الظلمات » جمعًا لا مفردًا ! ..  
 وكان التزام الجمع في « الأبواب » و « الأكواب » و « الأصفاد »  
 و « الأباريق » و « السرايل » و « الأساطير » و « الأرائك » و « العنانيب »  
 ولم يرد أي منها مفردًا .. ففارقت الصنعة في القرآن الكريم كل صناعات  
 الأساليب البشرية ، بما في ذلك الحديث النبوي الشريف ! .

« في القرآن الكريم من أوجه التناسب ما يعلو به على أية « هندسة »  
 بشرية في أي أسلوب من الإبداعات الإنسانية .. وعلى سبيل المثال ،  
 فالحروف المعروفة التي بدأت بها بعض السور القرآنية - مثل  
 ﴿الرَّ﴾ .. و ﴿حَمْدٌ﴾ .. و ﴿الرَّ﴾ .. إلخ . قد اشتملت على  
 نصف حروف الأبجدية العربية - أربعة عشر حرفًا - وفي هذه الحروف  
 الأربعة عشر حرفان منقوطان - هما ( ق ، ن ) - واثنا عشر حرفًا غير  
 منقوطة ! .. وفي أحرف الأبجدية الأخرى الأربعة عشر حرفان غير  
 منقولين - هما ( و ، د ) - والاثنى عشر الأخرى الباقية منقوطة ! ..  
 وفي هذه الحروف - التي بدأت بها بعض السور - يُصنف الحروف  
 المهموسة في الأبجدية العربية ! .. ويُصنف الحروف المنقلبة ! ..  
 ويُصنف الحروف المهموزة ! .. وفيها من مخارج الحروف النصف من  
 حروف كل مخرج !! ..

وإذا كان القرآن الكريم قد بدأ بـ ﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾ -

في سورة الفاتحة .. فإن كل أرباع القرآن الكريم - الأربعة - قد بدأت بـ [ الحمد لله ] ! .. فالربيع الثاني يبدأ - بالأنعام - ﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ ﴾ - والربيع الثالث يبدأ بالكهف - ﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَى عَبْدِهِ الْكِتَابَ ﴾ - والربيع الرابع يبدأ بفاطر - ﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ فَاطِرِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ﴾ .. ١ ..

وفي هذه القطرة - من البحر - البرهان على أن هذه الهندسة المفارقة لكل ألوان هندسات الأساليب البشرية ، هي إشارة إلى كنوز الإعجاز المودعة في القرآن الكريم - الذي لا تنتهي عجائبه - ..

## شهادات

ولأن الصنعة لا يُدْرِكُ قَدْرُهَا ومستواها إلا « الصُّنَّاع » .. ولأن العلم لا يُدْرِكُ أسرارَهُ إلا العلماء .. رأينا شهادات أهل صناعة البلاغة لإعجاز هذا القرآن .. ولنفرده .. ولمفارقته طاقات البشر والمعتقد والميسور للناس ..

« فأبو عبد شمس الوليد بن المغيرة بن عبد الله بن عمرو بن مخزوم ٩٥ ق . هـ - ١ هـ / ٥٣٠ - ٦٢٢ م ] - وهو من زعماء قريش .. ورنادقتها .. ومن قضاة العرب في الجاهلية - والمُلقَّب « بالغذل » - لأنه كان عدل قريش كلها - عندما سمع رسول الله ﷺ - يتلو - وهو في المسجد - سورة « غافر » - أدرك - رغم شركه - أنه أمام صنعة إعجاز مفارقة لغدرات البشر وعاداتهم وإمكاناتهم .. فقال : « والله لقد سمعتُ من محمد كلاماً ألقا ما هو من كلام الإنس ولا من كلام الجن » ، والله ما

هو بكاهن ، فقد رأينا الكهَّان ، فما هو بزمزة الكاهن ولا سجعته ، ووالله ما هو بمجنون ، فقد رأينا الجنون وعرفناه ، فما هو بحقيقة ولا تخالجه ولا وسوسته . ووالله ما هو بشاعر ، فقد عرفنا الشعر كله ، ورجزته وهزجته وقريضته ومقبوضته ومبسوطه ، فما هو بشاعر : والله ما هو بساخر ، فقد رأينا الشَّحار وسحرهم ، فما هو بتفنته ولا عُقده .. والله إن لقوله حلاوة ، وإن عليه طلاوة ، وإن أصله لصندوق ، وإن قُوَّعَه لمتنم ، وإنه يعملو ولا يُعْلى عليه .. وما أنتم - [ يامعشر قريش ] - بقائلين - [ فيه ] - من هذا شيئاً إلا وأنا أعرف أنه باطل ۝ ۱۱ .

لقد شهد الضائع الماهر - لأنه « عدل » - رغم شركه - بأن ما سمعه « ما هو من كلام الإنس ولا من كلام الجن » أبداً .. ومن ثم فلا بد أن يكون كلام رب الإنس والجن - سبحانه وتعالى رب العالمين ..

- أما عتبة بن ربيعة بن عبد شمس - أبو الوليد - [ ٢ هـ - ٦٢٤ م ] - وهو من سادة الشرك في مكة - فلقد شهد - هو الآخر - رغم شركه - مفارقة القرآن الكريم لطافات البشر وقدراتهم .. فقال : « لقد سمعت قولاً ، والله ما سمعت مثله قط . والله ما هو بالشعر ، ولا بالسحر ، ولا بالكهانة .. ووالله ليكون لهذا الذي سمعت نبأ عظيم ۝ ۱۲ .

هكذا وقَّف الخبراء ، وأساطين البلاغة والفصاحة ، أمام هذا الإعجاز القرآني ، شاهدين بألوهيته .. حتى وإن منَعَتْهُمْ العصبية الجاهلية وتقليد الآباء من إعلان الإيمان برسالة هذا القرآن الكريم .

• في سنة ١٩٢٦ م كتبت الدكتور طه حسين [ ١٣٠٦ - ١٣٩٣ هـ

١٨٨٩ - ١٩٧٣] كتابه [ الشعر الجاهلي ] - وكان الرجل في ذلك التاريخ يمرّ بمرحلة انبهاره بالنموذج الحضاري الغربي .. فسطر في هذا الكتاب ثمانية وعشرين سطرًا شكّك فيها ببعض ما وُزّع في القرآن الكريم - من رحلة إبراهيم وإسماعيل - عليهما السلام - إلى الحجاز ، وإقامتهما قواعد النبيّ الحرام - ثم حذف الرجل هذه السطور ، وطوّز كتابه ، وغيّر عنوانه - إلى [ في الأدب الجاهلي ] - وتجاوز هذه المرحلة التي كان فيها منبهراً بمناهج الشكّ الغربية - الشكّ العبثي لا السهجي - ووصل إلى الدعوة إلى وجوب أن ينص في الدستور على أن لا يصدر قانون يخالف القرآن الكريم ! ..

لكن طه حسين - حتى في مرحلة جنوحه الفكري - وبسبب من أنه كان واحدًا من أبرز بلغاء العصر ، الذين لم يُلحِثوا قطّ في العربية .. ولأنه كان أحد أساطين الإدراك لأسرار التركيب القرآني والبيان العربي .. اتخذت عن القرآن الكريم باعتباره إعجازًا للبشر .. وامتيازًا عن صناعات البشر في عالم الأساليب .. فكُتِبَ عن تَفَرُّد القرآن وعُلُوّه على كلِّ مستويات الإبداع البشري ، يقول : « لقد قلّت في بعض أحاديثي عن نشأة النثر عند العرب : إنَّ القرآن ليس شعراً ولا نثراً ، وإنما هو قرآن ، له مذهب وأسلوبه الخاص في التعبير والتصوير والأداء » .

فيه من قيود الموسيقى ما يخيّل إلى أصحاب السذاجة أنه شعر ، وفيه من قيود القافية ما يخيّل إليهم أنه سجع ، وفيه من الحرية والانطلاق والترسل ما يخيّل إلى بعض أصحاب السذاجة الآخرين أنه نثر .

ومن أجل هذا تُخدع المشركون من قريش ، فقالوا : إنه شعر ، وكذبوا في ذلك تكذيباً شديداً .. ومن أجل هذا تُخدع كذلك بعض المتتبعين لتاريخ النشر ، فظنوا أنه أول النشر العربي ، وتكذيبهم الحقائق الواقعة تكذيباً شديداً ، فلو قد حاول بعض الكتاب الثائرين - وقد حاول بعضهم ذلك - أن يأتوا بمثله لما استطاعوا إلا أن يأتوا بما يضحك ويشير السخرية !! ..

نعم .. كُتِبَ طه حسين ذلك .. وشَهِدَ بهذا منذ أربعينات القرن العشرين .

### مسئلة واحفاده

وإذا كان نفرٌ من أصحاب أساطين الشرك في الجاهلية ، قد شهدوا للقرآن الكريم بأنه لا يمكن أن يكون من كلام الإنس ولا من كلام الجن .. ومع ذلك فَتَعَثَّهْمُ العصبيةُ لما وجدوا عليه آباءهم من الإيمان بما جاء به القرآن ، ومن التحول عن الجاهلية إلى الإسلام .. فإن الجاهلية التي نزل القرآن على أهلها قد شهدت ردود فعل أخرى .. لكنهم جميعاً قد وقفوا أمامه عاجزين عن الإتيان بشيء من مثله .

فالذين قالوا : إنه سحر .. وأن الذي جاء به ساحر .. قد سلموا بأنه فوق ما يستطيعون !! .. وكذلك الذين قالوا : إنه أساطير الأولين .. سلموا بأنهم لا يستطيعون محاكاته ، لأنهم ليسوا هؤلاء الأولين !! .. ومثلهم الذين قالوا : إنما يُعَلِّمُهُ بَشَرٌ أجنبي ، لا يستطيعون محاكاته والإتيان بمثله !! .. جميعاً سلموا بعجزهم عن مجازاة القرآن الكريم ، مُعَلِّقِينَ سببَ العجز هذا على



مختلف الأسباب ١ .. اللهم إلا واحداً من هؤلاء ، دَفَعَتْهُ العصبية لقيبلته - « حنيفة » - ضد مُضَر وقريش ، إلى أن يحاول تقليد القرآن ، فجاءت محاولته نموذجاً خالداً من نماذج السخرية والهزل والإضحاك .. وذلكم هو مسيلمة الكذاب [ ١٢ هـ - ٦٣٣ م ] الذي قال لأتباعه : « إن «رحماتاً» ينزل عليه .. وإن له - هو الآخر كتاباً ، جاء فيه : «إنا أعطيناك الجواهر ، فصل لربك وجاهر .. والفيل وما أدراك ما الفيل ، له خرطوم طويل .. ضفدع بنت ضفادعين ، نقي ما تنقي أعلاك في الماء وأسفلك في الطين ، لا الشارب تمنعين ، ولا الماء تكدرين .. واللبل الأملح ، والذئب الأذل ، والجوز الأزلم ، ما انتهكت أسيد من محرم .. ألم تر كيف فَعَلَ رَبُّكَ بِالْحَبَلَى ، أخرج منها نسمةً تَسْعَى ، من بين صفاق وحشى » ١١ .



ولقد ظلت عبارات مسيلمة الكذاب هذه تثير السخرية ، على امتداد أربعة عشر قرناً .. حتى جاء أحفاده ليصنعوا شيئاً من مثل ذلك ويضعوه على شبكة « الإنترنت » قائلين : إنه قرآن جديد ١١ .

« في الموقف العربي من القرآن ، تنوعت الاتجاهات التي تصدرت للقرآن الكريم ..

« فوجدنا تيار العداة الفيع والصريح للقرآن الكريم ..

- ومن نماذج هذا التيار « مارتن لوتر » [ ١٤٨٣ - ١٥٤٦ م ] الذي قال عن القرآن الكريم : « أي كتاب بغيض وفظيع وملعون هذا القرآن ..

ملئ بالأكاذيب والخرافات والفظائع .. وإن إزعاج محمد ، والإضرار بالمسلمين ، يجب أن تكون هي المقاصد من وراء ترجمة القرآن وتعرّف المسيحيين عليه !! .

فهو يخاف القرآن .. ويشبهه .. ويترجمه على النحو الذي يحقق هذا السبب ! ..

- وفي هذا الاتجاه سار الشاعر الألماني « جوته » [ ١٧٤٩ - ١٨٣٢ م ] .. الذي وصف القرآن الكريم بأنه « الكتاب الذي يكرر نفسه تكرارات لا تنتهي ، فتشير اسمئنا دائما كلما شَرَعْنَا في قراءته !! »

ولعل في تحقّل هذا الشاعر بالعربية ما جعله جاهلاً بأسرار الخيال والجلال المودعة في القرآن .. والتي رأها أهل البلاغة العربية - حتى مع كُفْرهم - سحرًا يستحيل على المجاراة والمنحاكاة والتقليد .

وحسب الرجل ، الذي جعل من رسول الله ﷺ إمام العظماء - « توماس كارليل » [ ١٧٩٥ - ١٨٨١ م ] نراه - لجهله بلغة القرآن وأسرار بلاغته والإبداع الإنهبي فيه - يقول : « إن محمدًا شيء .. والقرآن شيء آخر .. فالقرآن هو خليط طويل ومُبلّ ومشوش .. جاف .. غليظ .. باختصار ، هو غباء لا يُحتمل » .

« وهناك » الحداثيون « من الغربيين والمتغربين - الذين أدركوا عبثية الهجوم الفج والصريح على القرآن الكريم .. وكيف أن هذا يزيد المسلمين استمسكًا به واعتصامًا بحبائه .. فذهبوا مذهب التأويل الغيبي ، الذي يُفَرِّغُ القرآن من حقائق محتواه ، ويحوّله إلى رموز لا حقيقة فيها .. وإلى تاريخ لا

صلاحية له في الحاضر والمستقبل .

ومن أحدث مخططات هذا المنهج في التعامل مع النص القرآني ،  
التقرير الذي أعدته « مؤسسة راند » الأمريكية ، التي تشير على صانع  
القرار الأمريكي - سنة ٢٠٠٤ م - والذي نُشر تحت عنوان [ لحظة  
أمريكية لإعادة بناء الدين الإسلامي ] - وفيه تقسيم لتيارات الفكر في  
العالم الإسلامي إلى أربع تيارات :

- ١ - الأصوليون : الذين يرفضون قيم الثقافة الغربية المعاصرة .
- ٢ - والتقليديون : الذين يريدون مجتمعاً محافظاً ، وهم في ريبة من  
الحداثة والتغير .
- ٣ - والعلمانيون : الذين يريدون أن يُقبلَ العالم الإسلامي الفصل بين  
الدين والدولة .

٤ - والمحدثيون : الذين يريدون العالم الإسلامي جزءاً من الحداثة  
الغربية.. ويريدون تحديث الإسلام ليواكب العصر ، ثم تنصح هذه المخططة  
صانع القرار الأمريكي بدعم الحداثيين ، لأنهم « الأكثر إخلاصاً في تبني  
قيم وروح المجتمع الغربي الحديث .. وهم - مع العلمانيين - الأقرب إلى  
الغرب في ضوء القيم والسياسات .. ومن بين مبادئ الدعم الأمريكي  
المقترح لهؤلاء الحداثيين - فيما يتعلق بالقرآن الكريم - « تشجيع تأويلهم  
للنص القرآني - الحرفي - الذي نعتبره تاريخاً وأسطورة » .

لقد سبق لرئيس الوزراء الإنجليزي « غلامستون » [ ١٨٠٩ - ١٨٩٨ م ] أن قال : « إننا لن نستطيع هزيمة المسلمين طالما ظلوا متمسكين بهذا

القرآن !

ولذلك ، تعددت وتعدد مظاهر العداء الغربي - والمتغرب - للقرآن الكريم .. وتراوح بين الهجوم الفج .. وبين ألوان التأويل العشي التي تُفرغ القرآن من حقائقه الخالدة .. وبين محاولات التشكيك في الحفظ الإلهي لهذا القرآن الكريم .. لأن مقاصد الهيمنة الاستعمارية الغربية هي نهب الشرق ، والسيطرة على مقدراته .. ولأن الإسلام كان ولا يزال هو الدرع والطاقة المُحرّكة للأمة الإسلامية للجهاد ضد هذه الهيمنة الغربية ، كان عداء مؤسسات الهيمنة الغربية - السياسية والدينية والإعلامية - للإسلام ثابتاً من الثوابت على امتداد تاريخ هذه الهيمنة وهذا الاستعمار .. ولأن القرآن هو ديوان الإسلام وجماع رسالته ، والضابط المحفوظ والحافظ للفكر الإسلامي والمجدد لحيويته وحياته ، كان نصيب القرآن كبيراً من هذا العداء ! ..

وفي العقود الأولى من القرن العشرين ، عُثِرَ بلوى احتلال الغرب للأغلبية الساحقة من ديار الإسلام ، وزاد تركيز الآلة الفكرية الغربية ضد رابطة الجامعة الإسلامية ، كي لا تتوحد الأمة الإسلامية ، فتنهض لتحرير ديارها .. ومن ثم تجددت وتضاعدت حملات الاستشراق الغربي ضد القرآن ، لأنه مصدر الجامعة الإسلامية ، وإمام المسلمين في المقاومة والجهاد .

ومن بين الحملات الاستشراقية التي شُنَّت على القرآن الكريم - في تلك الحقبة - تلك التي تولّى قيادتها عدد من المستشرقين اليهود ، الذين أرادوا

التشكيك في وحدة النص القرآني ، والزعم بأن المصحف الذي بين يدي المسلمين - مصحف عثمان - قد خالف في بعض الحروف والآيات والصور المصاحف التي كانت بأيدي بعض الصحابة ، قبل ختم عثمان الأمة ، على هذا المصحف الواحد .. لكن هذه المحاولة ، التي استنفذت جهود وأعمار عدد من هؤلاء المستشرقين ، قد أنهارت على رؤوسهم . حتى لقد اعترفت دائرة المعارف الإسلامية - التي كتبها هؤلاء المستشرقون - بهذا الفشل والانحيار ..

فتقول عن المصير الذي انتهت إليه جهود المستشرق اليهودي « برجماتراسر » - الذي تَخَصَّصَ وتَبَجَّرَ في « القراءات الشاذة » ومن بعده المستشرق الأسترالي « هنري آرثر » انتهت - بعبارة دائرة المعارف - « إلى أنه في الثلاثينات من القرن العشرين كان المستشرقون قد جمعوا بالفعل هذه الاختلافات وحلَّلوها ، وانتهوا إلى أنه لا قيمة لها ، فانهارت الثقة فيها .. وهوت محاولة المستشرقين إصدار نسخة أخرى من القرآن غير نسخة عثمان ..

تقدَّ ظَهَرَ أن هذه المحاولة عرجاء .. بل إن المستشرق « قيشير » [ ١٨٦٥ - ١٩٤٩ ] انتهى إلى أنَّ معظم الاختلافات المنسوبة لصحابة قَبِلَ مصحف عثمان ما هي اختلافات موضوعة مكتوبة .. وَوَضِلَ إلى هذه الحقيقة - أيضًا - الباحث « بيرتون » في كتابه عن جمیع القرآن - والباحث « ونسبرو » - في كتابه دراسات قرآنية ، فقالوا : إن كل - وليس بعض - الاختلافات المنسوبة إلى مصاحف الصحابة وغيرها



موضوعه .. والحقيقة هي أن محمدًا كان قد جمَعَ القرآن بالفعل أثناء حياته ، وأن القرآن على عهده كان مضاعفًا بشكله النهائي » .  
وهكذا سقطت الجهود الهائلة التي استغرقت عقودًا متطاولة من أعمار المستشرقين اليهود ، للطلعن في وحدة النص القرآني ، وليقولوا إن ما حدث للنصوص الدينية الأخرى لم يسلم منه القرآن . انهارت كل هذه الجهود .. واعترف يانهيارها ذات المستشرقين الذين كتبوا دائرة المعارف الإسلامية - في المادة التي كتبوها عن « القرآن » ..  
وغير هذه الجهود الفاشلة التي أضاعت أعمار أصحابها ، ثم نهارت مع هلاك هذه الأعمار .. كانت هناك حملة غربية أخرى حاول أصحابها - المستشرقون - إثبات أن القرآن ليس بموى هرطقات واستعارات من اليهودية والنصرانية ..

### وشهد شاهد من أهلها

لكن المستشرق الإنجليزي المحجة « مونتجمري وات » الذي بذل من عمره ثلث قرن في دراسة الإسلام ، توثق هذه السنوات بكتابه [ الإسلام والمسيحية في العالم المعاصر ] وقال فيه عن هذه الحملة : « لقد شهدت بدايات القرن العشرين سرعة ( مودة ) تقديم القرآن للقارئ الأوروبي باعتباره مختارات من أفكار اليهودية والمسيحية ، بالإضافة لقليل من الزيادات المحددة . ومعنى هذا انتفاء الجودة والأصالة . والواقع أن هذه النظرة تُعدُّ بقية من بقايا الدعاية المسيحية التي سادت فترة الحروب

الصلابية ، عندما كان على أوروبا الغربية - التي كانت ترتعد فرائضها من جيوش الإسلام - أن تقوي دفاعاتها برسم صورة زائفة عن الإسلام .. إن القرآن لم يكن مجرد ترديد لأفكار يهودية ومسيحية .. فلقد أكد الإسلام نفسه بالفعل كدين مستقل عن اليهودية والمسيحية .. وثمة ما يؤكد أن الإسلام كان بمثابة مستودع لدين إبراهيم في حالة نقائه الأولى » .

وهكذا انتهت جهود هذه الحملة الاستشراقية - هي الأخرى - إلى السقوط والزوال ! . في مواجهة الهجمة ، بل الهجمات الغربية على الإسلام ، وبالأذات على القرآن الكريم ، تصدَّى المستشرق الحجة « منتجمري وأت » - الذي درس الإسلام على امتداد ثلث قرن ، وأنجز دراساته العليا - الماجستير والدكتوراه - في الفكر والفلسفة الإسلامية - تصدَّى لهذه الهجمات الظالمة - وخاصة في كتابه [ الإسلام والمسيحية في العالم المعاصر ] - الذي كتبه سنة ١٩٦٩ م ..

فكتب عن القرآن الكريم ، يقول :

« إن الوحي الإسلامي لا بد من تناوله بجدية .. إن القرآن صادر عن الله ، وبالتالي فهو وحي ، وليس كلام محمد بأي حال من الأحوال ، ولا هو نتاج تفكيره ، وإنما هو كلام الله وحده ، فصّد به مخاطبة محمد ومعاصريه ، ومن هنا فإن محمدًا ليس أكثر من رسول اختاره الله لحمل هذه الرسالة إلى أهل مكة أولاً ، ثم لكل العرب ، ومن هنا فهو قرآن عربي مبين .

وهناك إشارات في القرآن إلى أنه موجه للجنس البشري قاطبة ، وقد

تؤكد ذلك عمليًا بالتشابه الإسلامي في العالم كله ، وقبله بشر من كل الأجناس تقريبًا .. إنَّ القرآن يُحْفَظُ بقبول واسع بصرف النظر عن لغته ، لأنه يتناول القضايا الإنسانية .

إننا نؤمن بصدق محمد واختلاصه عندما يقول : إن كلمات القرآن ليست نتيجة أي تفكير واع منه .. إن القرآن لا ينبغي النظر إليه باعتباره نتاج عبقرية بشرية .. وإن التجربة النبوية مع الوحي يمكن إيجاز ملامحها الرئيسية فيما يلي :

١ - محمد يشعر ، وهو في حالة وعي ، أن هناك كلمات بعينها تُلقَى في روعه ، أو تحضر في قلبه أو عقله الواعي .

٢ - وأن هذه الكلمات والأفكار لم تكن أبدًا نتيجة أي تفكير واع من جانبهِ .

٣ - أنه يعتقد أن هذه الكلمات التي أُلْقِيَتْ في روعه من قِبَل « مندوب » أو « مبعوث » خارجي يتحدث إليه كَمَلَك .

٤ - أنه يعتقد أن هذه الرسالة قادمة من الله تعالى .

وعندما تحدّث محمد أعداءهُ بأن يأتي بسورة من مثل السور التي أُوحيَتْ إليه ، كان من المفترض أنهم لن يستطيعوا مواجهة التحدي ، لأن السور التي تلاها محمد هي من عند الله ، وما كان ليُشر أن يتحدّث الله ، وليس من شك في أنه ليس من قبيل الصدفة أيضًا أن كلمة ( آية ) تعني علامة على القدرة وتعني أيضًا فقرة من الوحي .

وعندما نُكِّت كتابة هذا الوحي شكّل النص القرآني الذي بين أيدينا ..

وفي الحديث عن جمیع القرآن ، نجد أن كلمة ( جمیع ) قد استخدمت في آيات قرآنية مهمة : ﴿ لَا تَحْزَنْ بِهِ لِسَانَكَ لِتَعَجَّلَ بِهِ ۖ إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ ۚ فَإِذَا قَرَأْتَهُ فَالْقُرْآنُ ۚ فَرَأَاهُ ۚ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا نِسَانَهُ ﴾ [القيامة: ١٦ - ١٩] . ومن الممكن أن يكون التفسير الطبيعي لهذه الآيات : أن مجمداً مادام يتبع تلاوة من يتلو عليه ( جبريل ) فإن الله تكفل بجميع الآيات المستفرقة ، أو التي أوحى بها في أوقات مختلفة ، ليجعلها في سياق واحد .

وإذا لم يكن محمد هو الذي رُتب القرآن بناء على وحي نزل عليه ، فمن الصعب أن نتصور أن زيد بن ثابت [ ١١ ق هـ - ٤٥ هـ / ٦٠٠ - ٦٦٥ م ] أو أي مسلم آخر يقوم بهذا العمل ، ومن هنا فإن كثيراً من السور قد اتخذت شكلها الذي هي عليه منذ أيام محمد نفسه .

إن القرآن كان يُسجّل فور نزوله .. ولقد نبأ القرآن دائماً - في حياة المجتمع الإسلامي - مكان المركز ، أو القطب ، أو المحور ، وصنّف نسيج الحياة الإسلامية ، والنظرة العقلية للعالم والكون .

تلك شهادة المستشرق الإنجليزي الحجة « متجمري وات » للقرآن ، باعتباره وحياً إلهياً مباشراً وصادقاً إلى رسول الله محمد بن عبد الله ﷺ .. ولصدق هذا الوحي الإلهي .. وصدق الرسول الذي نزل عليه الوحي .. ولمكانة القرآن الكريم - دائماً وأبداً - في المجتمعات الإسلامية .. فهو المركز .. والقطب .. والمحور .. وصانع نسيج الحياة الإسلامية وفلسفة النظرة الإسلامية للعالم والكون .. ولأنه كذلك ، فلقد تعرّض لتهمج الجهلاء .. ولكنه حظي بإنصاف العلماء !..

## شهادة شيخ الأئمة

للمرحوم الشيخ أمين الخولي [ ١٣١٣ - ١٣٨٥ هـ / ١٨٩٥ - ١٩٦٦ م ] وهو شيخ الأئمة - الذي تتلمذت على يديه أجيال من كبار الأساتذة .. والذي يحظى بالاحترام والتقدير لدى كثير من العلماء - لأمين الخولي كتيب صغير [ عن القرآن الكريم ] - كتبه في الأصل تعليقاً على مادة « القرآن » في دائرة المعارف الإسلامية - التي كتبها المستشرقون - ولقد أعدت نُشر هذا الكتيب ، وقدمت له في سلسلة « في التنوير الإسلامي » .

ولأن بعضاً من أحفاد « مسيئة الكذاب » - بل وبعضاً من الذين يتمسحون في أمين الخولي - يهرفون بما لا يعرفون حول القرآن الكريم ، فإن من المفيد أن نضع أمام أعينهم - إن كانوا يبصرون - ما كتبه هذا الشيخ الجليل عن القرآن ..

- لقد تحدث أمين الخولي عن مقاصد الترتيب للقرآن ، وفلسفة هذا الترتيب ، فقال : « إنه ترتيب مُتَّفَرِّدٌ ، ينبغي أن يُفْهَمَ ما فيه من القصد إلى أن يكون - أولاً ، وقبل كل شيء ، ومع كل شيء .. كتاب هداية لنفسية خلقية اجتماعية ، تتناسب مع عموم الدعوة الإسلامية ، وتوجهها إلى الإنسانية جمعاء ، في كل زمان ومكان . وتتناسب مع دوام الدعوة الإسلامية ، واستمرارها إلى آخر الدهر ، وعلى مدى الزمن ، مادامت على هذه الأرض حياة ، كما تتناسب كذلك مع حثم هذه الدعوة لرسالات



السماء إلى الأرض ، واستطاعة الدنيا أن تكتفي بها ، وتلتقي عندها .  
 فالقرآن يمسّ دائماً الأصول الكبرى ، والأسس العامة ، والقواعد الكلية ،  
 في إطار من الشعور الديني المؤمن ، والفضيلة الخلقية المُتعلِّقة لنفوس  
 البشر ، المُؤَثَّقة لهم أن يكونوا - في نشاطهم العملي وجهادهم الحيوي -  
 أناساً أحياناً ، أطهاراً ، أبراراً ، غير متكالبين ولا متناحرين ، ولا متباغضين .  
 وإذا ما مسّ القرآن شيئاً من التفاصيل تطلَّبها واقع الحياة فلنكون كذلك  
 مثلاً عامة ، يرجع إليها الناس فيما أمرهم به من التبصر والاعتبار ، بمثل قوله :  
 ﴿ فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ ﴾ [ النحر : ٢ ] وبذلك يمشون - على تغير  
 أحوالهم ، وتطور شئونهم ، واختلاف بيئاتهم ، وتنوع مشكلاتهم - وهم  
 دائماً أولئك المراقبون لرهبهم ، المحكَّمون « لضمائرهم » ، المُقدِّرون  
 لمسئولياتهم .. يُدَبِّرُونَ من أمورهم المتجددة ما تصلح به حياتهم .. في  
 ظلِّ تلك الغشية من قلوب وجلة ، ونفوس مطمئنة ، لا تنسى نصيبها من  
 الدنيا ، وتذكر مع ذلك اليوم الآخر ، والحساب المرتقب .

ومن هذا الترتيب ، الذي توزعت في جميع أجزائه وآياته مواضع العبرة  
 الهامة ، نجد الهداية المرجوة ، في كل قطعة منه ، وكل بيان ، وكل قصة ،  
 وكل موعظة .. » .

« كذلك كتَبَ هذا الشيخ الجليل العلامة ، عن تدوين القرآن - لحفظه  
 نزوله - وعن جمِّعه - فقال : « لقد كانت للرسول ﷺ عناية بنشر  
 الكتابة في مجتمعه .. وكان له كُتَّابٌ وحي يكتبون بين يديه القرآن ،  
 ويكتبون رسائله ، وقد بلغ عددهم إلى بضعة وعشرين شخصاً . ورأى

عليه السلام لبعضهم أن يتعلموا من اللغات غير لغتهم العربية .. وكذلك كُتب القرآن أولاً بأول ، مع حفظ ما ينزل منه كذلك أولاً بأول .  
 إن القرآن حينما نُمّ نزوله مُفروقاً ، كان يحفظه نفرٌ من أصحاب الرسول ، منهم من حفظه كله بأجمعه ، ومنهم من حفظ ما يُشتر منه ، وكان قد كُتب الكتابة التي فُككت منها الظروف .. وهذا ما يمكن أن نسميه الجمع الأول للقرآن ، إذ اجتمع به في صدور حفاظ أقباء الحافظة .. واجتمع في مكتوبات ، وإن لم تأخذ صورة الصحف أو الكتاب كما نفهمها اليوم ، لتفرق المواد التي كانت عليها الكتابة ، واختلاف أنواعها .. »

هكذا تحدّث الشيخ أمين الخولي - شيخ الأمراء - وخريج الأزهر ومدرسة القضاء الشرعي .. وأستاذ الجامعة .. وعضو مجمع اللغة العربية .. وأحد شيوخ التحقيق للتراث .. والمؤلف المتميز .. وأحد عقول العصر وبلغائه .. هكذا تحدّث عن المقاصد الإلهية لترتيب آيات القرآن الكريم .. وعن التدوين والحفظ لهذا القرآن ، على يدي رسول الله ﷺ وكيف أنجز الرسول وصحابه وعد الله سبحانه : ﴿ إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ ﴾ .

لقد مَضَى المرحوم الشيخ أمين الخولي [ ١٣١٣ - ١٣٨٥ هـ / ١٨٩٥ - ١٩٦٦ م ] في حديثه عن القرآن الكريم ، فعرض لعدد من القضايا .. ولعدد من الشبهات التي يثيرها خصوم هذا القرآن ..  
 « عرض للحديث عن الجمع الذي قام به الصحابة - على عهد أبي بكر

الصادق - والذي كان - في الحقيقة - جمعاً للمصنفات التي نُكِت فيها القرآن على عهد الرسول ﷺ فقال شيخنا : « إن هذا الجمع الذي تم في عهد أبي بكر كان الجمع الذي يحقق المعنى السادي للجمع والضم - فكأنه جمع الملازم في كتاب ... والحال التي تم فيها وبها هذا الجمع تُهَيِّئ من الاطمئنان إلى المجموع ما لا يكاد يتوافر مثله على التاريخ لما حفظت البشرية من نصوص وأصول ... » .

« وبعد هذا القطع - من هذا العالم المحقق - بأن القرآن قد حفظ في التدوين والجمع - بما لم يحظ به نص من النصوص على امتداد تاريخ البشرية قاطبة .. غرض لما يثار حول هذا التدوين والجمع للقرآن من شبهات .. فقال : « أما الأخبار التي تلقي ظلالاً على هذه الحقائق ، فإننا لا نشعر بحاجة إلى الوقوف عند شيء منها ، نغير سبب واحد يقضي بالانصراف عن ذلك :

فهي أخبار آحاد لا يسهل فحص أسانيدها . وهي ، مع ذلك ، عرضة للتأثر بأهواء ذوي الهوى من أصحاب العصبية الدينية . والخصومة الاعتقادية في كل حين - رُوِّجها في القديم من رُوِّجها من هؤلاء ، ويشير الغبار بها أشباه لهم في هذا العصر ، من ذوي الأغراض السياسية والاعتقادية المحترفين ذلك .. وهي ، مع كل ، لا تمس القرآن من بعيد أو قريب لو تمثل الواقفون عندها الظروف والملاسات التي تجمع فيها القرآن هذا الجمع الثاني زمن أبي بكر ، فحال الناس إذ ذاك ، ومدى معرفتهم للقرآن ، وحال من قام بهذا الجمع ، وقدرته عليه ، وقدر الرقابة

العامّة على ما يتم من عمل في ذلك ، والطاقة الإنسانية الممكنة في مثل هذا الجمع ، وما تَهَيَّأَ منها للبشرية كل حين في جَفَظٍ مثل تلك النصوص الدينية أو الدنيوية ، وما يتصل بكل ذلك من معانٍ واعتبارات كبرى - تعطي ضمانات لمثل هذا العمل يكون الوقوف بعدها عند مثل الأخبار المتناقلة عن طريقة الجمع ، وأحواله ، مما يبدو عبثاً لا طائل تحته .

وما أرى إلا أن تمثّل حال المسلمين عند هذا الجمع سنة ١١ هـ ، وحال القرآن فيهم ، أولى للمُعْتَبَدِ والباحث جميعاً من الوقوف عند منثورات أخبار آحاد أكثرها معاقلة لا سند لها ، وهي خليقة باضطرابها أن تخفي الصورة الصحيحة المشرفة ، للحياة والناس ، والظروف التي جُمع فيها القرآن جُمع أبي بكر الثاني . بعد جُمع الرسول الأول قبله .. »

« وبعد تبديد هذه الشبهات - التي هي « عبثٌ لا طائل تُحْتَد » - حَقَّقَ الشيخ الخولي قضية جُمع عثمان بن عفان الأمة على مصحف واحد ، وقضية الأحرف السبعة التي نَزَلَ بها القرآن ، فقال : « إن الأحرف السبعة ليست هي القراءات السبع ، وإنما هي لهجات مختلفة في اللغة العربية ، وُجِدت في القرآن جملة ، لا أنها كانت سبع لهجات في كل آية وكل موضع من القرآن ، ولقد كانت ضرورة حيوية اقتضاها الواقع اللغوي للعربية . وهذه الضرورة قد ارتفعت الحاجة إليها حين تَغَيَّرَ حال المجتمع الإسلامي ، عندما انصبط الأمر ، وتدربت الألسن ، وكثُر الناس والكُتَّاب .. وعندما ارتفعت هذه الحاجة إلى الأحرف المختلفة جُمع عثمان المصحف الإمام .. فكان مصحفه جرفاً واحداً .. لقد غدا الناس -

بعد جيل تغيرت فيه الحياة تغيراً جوهرياً كبيراً - لا ضرورة تقضي عليهم باستعمال حروفهم ، لئلا يختلفوا ، فقد صاروا بحيث يستطيعون الاتفاق .. وهذا الذي صنّعه عثمان ، إذا ما سَمَّيْنَاهُ جَمْعاً ، فإنه لجدير بأن يسمى جَمْعُ المسلمين ، لا جمع القرآن .. فإن جَمْعَ القرآن قد كان في عهد الرسول - بمعنى ضَمِّ أجزاءه .. وفي عهد أبي بكر بسا حفظ أصلاً رسمياً يكون مرجعاً ، وعَمَلُ عثمان هو تهيئة هذا الأصل الرسمي للتداول العملي على حال ثَلَاثِهِم الدعوة الإسلامية التي امتدت وتمتدُّ .. » .

هكذا تكَلَّمَ أمين الخولي - شيخ الأمناء - فهل يتأمل ما قاله هؤلاء « المحترفون من ذوي الأغراض السياسية والاعتقادية الذين يتعلّقون بالعبث الذي لا طائل تحته » ؟ ! .. أم أن أمراض القلوب قد أعيت حكماء الأطباء ؟ ! .





## الشيعية والقرآن

لم يترك الزنادقة باباً من أبواب الطعن في القرآن الكريم والافتراء عليه إلا واقتحموه ! .. ومن هذه الأبواب ما جاء في بعض كُتُب الإخباريين - أي الذين يُلقبُهم الروايات ويُثبتونها ، دونما نقد أو مقارنة أو تصحيح .. ما وَرَدَ في بعض كُتُب هؤلاء الإخباريين من الشبه ، من روايات تقول : إن نعلي بن أبي طالب - كرم الله وجهه - مصحفاً أكبر من هذا المصحف الذي بين يدي المسلمين اليوم .. وأن لفاطمة - بنت النبي عليه الصلاة والسلام - هي الأخرى مصحفاً مخالفاً !! ..

نعم .. لقد اقتحم الزنادقة هذه الأبواب .. وركزوا على أن أحد هؤلاء المؤنثين من الشيعة - الإخباريين - وهو « الميرزا حسين النوري » قد ألّف كتاباً عنوانه [ فصل الخطاب في تحريف كتاب رب الأرباب ] !! ..

لكن الزنادقة لا يدركون أن بعض عقلاء الشيعة الإمامية قد نقدوا واقتضوا وقنّدوا كل الكتابات والروايات التي جاءت في تراث هؤلاء الإخباريين من علماءهم .. وذلك عندما أصدر أحد علماء الشيعة - رسول جعفریان - كتاباً عنوانه [ أكذوبة تحريف القرآن بين الشيعة والنسنة ] طبع بظهران - سنة ١٤٠٦ هـ سنة ١٩٨٥ م - وقَدَّم له الناشر - وهو الدولة - معاونية الرئاسة للعلاقات الدولية في منظمة الإعلام الإسلامي - بقدمة جاء فيها : « إنه

ليس هناك مسلم واعٍ موضوعي يؤمن بهذه الأكذوبة [أكذوبة التحريف] أو يُرْتَب أي أثر عليها ، وهذا ما يندو لنا من استقرار أقوال العلماء واستدلالاتهم القوية على رد هذه الشبهة . وهذا الكتاب يعدُّ محاولة جيدة لتأكيد هذه الحقيقة ، بالإضافة إلى أنه يدفع الكثير من الشبهات التي حاولت إلصاق القول بالتحريف للقرآن بسذهب أهل البيت ، وهو يرى من هذه التهمة تساؤلاً ، نعم يوجد في التاريخ أناس عرّثهم الظواهر وابتلوا ببعض الاستدلالات غير المنطقية فراحوا يُشكِّكون في المسألة ، إلا أن ضَعْف استدلالاتهم ومخالفتهم للضرورة الإسلامية القائمة طَوَتْ أفكارهم فلم يعد لها أي ذكر ، وبقي النص القرآني ناصعاً قوياً ، قطعني السند ، خالداً متعباً عن خلود الإسلام العظيم .

وبعد هذا التقديم لهذا الكتاب .. عرضت فصول الكتاب - الذي ألّفه « الشيخ رسول جعفریان » - لما ذكره « الميرزا حسين النوري » في كتابه [فصل الخطاب في تحريف كتاب رب الأرباب] .. فرأينا شهادة تلميذ النوري « الشيخ آقايزك الطهراني » على تراجع أستاذه « النوري » عن هذه الدعوى .. وقوله : « حبيبا شافهنا به وسمعنا من لسانه ، فإنه كان يقول : أخطأت في تسمية الكتاب ، وكان الأجدر أن يُسَمَّى بـ [فصل في عدم تحريف الكتاب] لأنني أثبت فيه أن كتاب الإسلام - القرآن الشريف - الموجود بين الدفتين ، المنتشر في أقطار العالم ، وحي إلهي ، بجميع سورة وآياته وجملة ، لم يطرأ عليه تغيير أو تبدل ولا زيادة ولا نقصان من لدن جمعيه حتى اليوم ، ولقد وصل إلينا المجموع الأول بالتواتر القاطعي » .

وأضاف الطهراني - في شهادته على أستاذه - : « هذا ما سمعناه من قول شيخنا نفسه ، أما عمله ، فقد رأيناه وهو لا يقيم لما وزد في مضامين الأخبار وزناً ، بل يراها آحاداً لا تثبت بها القرآنية ، بل يضرب بخصوصيتها عرض الجدار » . هكذا انهارت أهم حجة من حجج الزنادقة على حدوث التحريف في نص القرآن الكريم .

ولقد عرَضَ هذا الكتاب - أيضاً - في معرض النقد والتقصص للروايات التي جاءت في كُتُب الإخباريين الشيعة عن تحريف القرآن - لما جاء في كتاب [ الكافي ] للكليني - وهو من أهم مراجع الشيعة في الأحاديث - فقال : « إن الشيعة لا يعتقدون بصحة جميع مروياتهم ، ولذا ذكروا أسانيد الأحاديث لكي ينظر المُدَقِّق ويتحقق من صحة الحديث أو ضعفه ، وهذا ينسحب على كتاب الكافي وغيره من كُتُب الشيعة .. ونحن لا نقول بصحة كل الروايات التي نقلها الكليني .. ففيه الضعيف والمرتسل وما لا يوافق القرآن .. فليس الكافي كالبخاري ومسلم عند أهل السنة .. وإن أحاديث الكافي - التي بلغت ١٦١٩٩ حديثاً - الصحيح منها ٥٠٧٢ حديثاً - أي أقل من الثلث - والحسن ١٤٤ حديثاً ، والمؤثَّق ١١٢٨ حديثاً ، والقوي ٣٠٦ حديثاً ، والضعيف ٩٤٨٠ حديثاً .. » أي ثلثي أحاديث هذا الكتاب .. الذي وردت فيه روايات من تحريف القرآن الكريم .

وهكذا انهار العمود الثاني من الأعمدة التي اعتمد عليها الزنادقة في التشكيك بحفظ القرآن الكريم عن التحريف .

في كتاب [ أكذوبة تحريف القرآن بين الشيعة والسنة ] الذي ألفه

الشيخ رسول جعفریان - وطبعته الحكومة الإيرانية بطهران سنة ١٤٠٦ هـ سنة ١٩٨٥ م .. والذي جاء فيه النقص والتفصيل للروايات التي جاءت بكتب التراث الشيعي ، والتي زعم أصحابها ورود تحريف بالنقص القرآني .. في هذا الكتاب :

١ - تفنيد لوجود ما سُمي بمصحف علي - كرم الله وجهه - وأنه قد جمّع هذا المصحف في ثلاثة أيام .. فالقرآن كان قد كُتِبَ في عهد النبي ﷺ ، وما جمّعه علي في ثلاثة أيام هو جمّع صُحفه المكتوبة « وإلا فلا يمكن أن نقول : إنه قد كُتِبَ القرآن في ثلاثة أيام » .

٢ - وفي هذا الكتاب نصّ علي أن الإمام علي - كرم الله وجهه - قد أَيْدَ جمّع عثمان بن عفان الأمة على هذا المصحف الموحّد .. وقال « لو وَلَيْتُ لَفَعَلْتُ مِثْلَ الَّذِي فَعَلَ » .. وأنه قد أُخْرِقَ مُصْحَفُهُ ، معلناً اجتماع الأمة على المصحف الإمام - مصحف عثمان » .

٣ - أما ما سُمي بـ [ مصحف فاطمة ] فإن هذا الكتاب ينفي أن يكون مصحفاً أو قرآناً .. وربما كان كُتَاباً فيه بعض ما تُعَلِّمُهُ فاطمة من أيها .. ونص ما جاء عن هذا « المصحف » - الذي لا وجود له - هو : « لقد وَرَّزَ في روايات كثيرة ذِكرُ مصحف فاطمة ، وَصُرِّحَ في بعضها أن في هذا المصحف علّم ما يكون ، وليس فيه ذِكرُ حلالٍ ولا حرام . كما حُصِرَتْ روايات أخرى بأن فيه وصية فاطمة الزهراء - عليها السلام - ..

وعلى هذا يمكن أن تكون فيه بعض المعارف التي تعلمتها من أيها طيلة حياتها ، وَصُرِّحَ بعض الروايات أيضاً بأن مصحف فاطمة ليس فيه

قرآن ، ولم يكن مُصحِّفاً قرآنياً .. فهو - إذن كتاب لا علاقة له بالقرآن من قريب أو بعيد .. بل ولا علاقة له بالحلال والحرام ! ..

٤- وفي هذا الكتاب شهادات كبار علماء الشيعة ، التي تنفي وقوع أي تحريف في القرآن الكريم ، والتي تؤكد على الحفاظ الإلهي لهذا القرآن .  
 « فالعلامة الطباطبائي يقول : « إنه ذكر حي خالده مصون من أن يموت وينسى من أصله ، مصون من الزيادة عليه بما يظلل كونه ذكراً ، مصون من النقص كذلك ، مصون من التغيير في صورته وسياقه بحيث تتغير به صفة كونه ذكراً مبيئاً لحقائق معارفه ، فالآية : ﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴾ [ الحجر : ٩ ] تدل على كون كتاب الله محفوظاً من التحريف بجميع أقسامه .. فالقرآن محفوظ بعدد إنزاله إلى الأبد » .

« والسيد الخوئي ، يقول في تفسير الآية : « إنها تدل على جفِّظ القرآن من التحريف ، وأن الأيدي الجائرة لن تتمكن من التلاعب فيه » .  
 « والفيض الكاشاني يقول : ﴿ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴾ من التحريف والتغيير والزيادة والنقصان .

« والشيخ أبو علي الطبرسي ، يقول في تفسير نفس الآية : ﴿ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴾ عن الزيادة والنقصان والتحريف والتغيير .  
 وعن الحسن : معناه : متكفل بحفظه إلى آخر الدهر على ما هو عليه فنقله الأمة وتحفظه عصرًا بعد عصر إلى يوم القيامة ، لقيام الحجة به على الجماعة من كل من لزمته دعوة النبي ﷺ .  
 والسيد المرتضى علي بن الحسين الموسوي العلوي - المتوفى سنة



٤٣٦ هـ - يقول : « إن العلم بصحة نقل القرآن كالعلم بالبلدان والحوادث الكبار ، والوقائع العظام ، والكتب المشهورة ، وأشعار العرب المسطورة ، فإن العناية اشددت ، والدواعي توقرت على نقله وحراسته وبلغت إلى حد لم يبلغه فيما ذكرناه .. لقد كان القرآن على عهد رسول الله ﷺ مجموعاً مؤلفاً على ما هو عليه في ذلك الزمان ، حتى عهد النبي ﷺ على جماعة من الصحابة جفّظهم له ، وكان يعرض على النبي ﷺ عدة ختمات ، وكل ذلك يدل بأدنى تأمل على أنه كان مجموعاً مترتباً غير مبثوث ولا ميثوث .. ومن خالف في ذلك لا يُعْتَدُ بخلافه ، لأن المخالفين نقلوا أخباراً ضعيفة ظنوا صحتها ، ولا يرجع بمثلها عن المعلوم المقطوع على صحته » .

وهكذا توالى - في هذا الكتاب - شهادات علماء أعلام الشيعة ومجتهديهم ، التي تُغلق الأبواب في وجه الزنادقة الذين يُشككون في القرآن الكريم .

وإذا جاز للبعض أن يشكك في صدق هذه المراجعات الشيعية لما سبق وقالوه في تحريف القرآن الكريم ، انطلاقاً من عقيدتهم في « التقية » ، التي تجعل الكذب ديناً يتدينون به ١ .. فإننا لا نستطيع إلا أن نرحب بهذه المراجعات ، تاركين السرائر والبواطن والضمائر للذي تفرد بعلمها والجزاء عليها - سبحانه وتعالى - ..

كما نقول لعلماء الشيعة - وخاصة الحكماء منهم - : إن هذه المراجعات وإن مثات خطوة كبرى نرحب بها ، إلا أنها تستوجب

مراجعة ما جاء في كتبهم الأصلية المعتمدة - من مثل [الكافي] للمكلمي - من روايات نسبوها إلى أئمتهم تتحدث عن تحريف القرآن الكريم .. ذلك أن إضفاء هم العصمة على هؤلاء الأئمة ، الذين نسبوا إليهم - زورا وبهتانا - مقولات تزعم تحريف القرآن الكريم ، سيظل مضدرا لعلامات استفهام حول اتساق الموقف الشيعي من هذا الموضوع ..

إن مراجعة علماء الشيعة المعاصرين لما كتبه أسلافهم الإخباريون حول القرآن الكريم خطوة هامة نرحب بها ..

لكنها تظل منقوصة طالما بقيت « أحاديثهم » التي نسبوها إلى أئمتهم تتحدث عن أن تحريفا قد حدث للقرآن الكريم .. فاتساق الموقف يستوجب مراجعة كل التراث الذي وردت فيه مزاعم التحريف



هكذا رأينا كيف كان القرآن الكريم الإعجاز الإلهي ، الذي تحدث البشــر - ولا يزال يتخداهم - أن يأتوا بشيء من مثله .

وكيف وقَّف كلُّ أساطين البلاغة والبيان والإبداع أمام هذا النصِّ القرآني المعجز ، فخشعت ملكات الإبداع لديهم أمام هذا الوحي الإلهي . انادي لا طاقة لبشر أن يأتي له بمثال .

لقد استوى في ذلك جميع الخبراء ، ، والبلغاء .. والمبدعون .. حتى الذين منعتهم العصبية الدنيوية من الإيمان برسالة القرآن الكريم في التوحيد .. والنبوة .. والشرعة .. ومنظومة القيم والأخلاق .. واليوم

الآخر ، وما فيه من حساب وجزاء .. فأقسموا : « والله ما هو من كلام  
الإنس ، ولا من كلام الجن .. وإنه يعلم ولا يعلم عليه ! .. »  
لقد استعلى القرآن الكريم - ولا يزال - على تمرّد المتصدين .. وعلى  
مقاصد المعادين من المستشرقين .. وعلى الذين أعماههم التعصب من  
أهل الفرق الذين ذهبوا يلغفون الروايات الكاذبة لتأييد التعصب والغلو  
والانحراف . وكذلك استعلى القرآن الكريم على الزنادقة ، الذين أرادوا  
ستر عجزهم الفاضح أمام الإعجاز القرآني بأملحة حتى الروايات التي  
عَدَّلَ عنها رواتها ، والآراء التي انتقدتها أصحابها ..

ولقد تكتشفت عورات هؤلاء الزنادقة عندما رأيناهم يذهبون فينبون  
روايات الأحاد الواهية والساقطة والمجروحة - بل والموضوعة -  
ليعارضوا بها النص المعجز .. والمتواتر .. وقطعي الثبوت ! .. ثم  
يتحدّثون - مع ذلك كله - عن العلم .. والمنهج العلمي الذي  
يرعسون !! .. وصدق الله العظيم : ﴿ وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا  
عَلَى عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ ۚ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ  
كُنْتُمْ صَادِقِينَ ۚ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا  
النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ ﴾ [ البقرة : ٢٣ - ٢٤ ] .

إنه الإعجاز الخاتم - والتحدّي الخالد .. وحجة الله البالغة على الناس  
إلى يوم الدين .. إنه القرآن الكريم .. ﴿ ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ  
هُدًى لِلْمُتَّقِينَ ﴾ [ البقرة : ٢ ] .



وماذا على الضَّفَّةِ الأُخْرَى





وإذا كان هذا هو القرآن الكريم : « الإعجاز - المُتَحَدِّي » و « التَّحَدِّي - المُعْجِز » - الذي خشعت أمام إعجازه ملكات الإبداع والمبدعين ، فشهدت له الشهادات التي ظنينا عليها الأمثال .. فإن من الحق والواجب أن يسأل المرء - عند هذا الحد من هذه الدراسة : ماذا على الضيفة الأخرى - ضفة الكتب المقدسة لدى الآخرين ؟!

وهنا نهج ذات النهج ، فنستدعي شهادة الشهود - العلماء الخبراء - من أهل تلك الديانات .. شهادات علماء اليهود ، الخبراء في « علم نقد النصوص » على مدى موثوقية وموضوعية وأصالة أسفار العهد القديم .. وشهادة الخبراء من علماء الدراسات العبرية والتراث اليهودي عن حال تلك الأسفار ، وليأقنها كي تكون كلام الله .. وكذلك شهادة أوثق موسوعات الحضارة المسيحية الغربية - [ الموسوعة البريطانية ] - عن حال وأصالة وموثوقية أناجيل العهد الجديد .. وذلك ليميز الله الخبيث من الطيب .. و ﴿ لَيْتَهُلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيْتِكَ وَيَعْبُدِي مَنْ حَمَى عَنْ بَيْتِكَ فَإِنَّكَ أَلَهُ لَسِيعٍ عَلَيْهِ ﴾ [ الأنعام : ١٢٠ ] .

ففي كتاب ضم عدداً كبيراً من الدراسات العلمية الرضينة ، التي كتبها عدد من علماء اليهود وفلاسفتهم ، الذين تخصصوا في « علم نقد النصوص » .. أعانفت هذه الدراسات أن هذا الكتاب - العهد القديم - قد تدخلت في كتابته وصياغته وإخراجه « أيدي بشرية » على امتداد قرون - فلم يُعد خالصاً لكلمات الله - بل إن أغلبية لا علاقة له بالوحي الذي نزل - التوراة - على موسى عليه السلام .. فتوراة موسى قد نزلت

عالمه بمصر ، وباللغة النهر وغليلية ، قبل غزو بني إسرائيل لأرض كنعان .. وقبل تبلور اللغة العبرية - التي هي في الأصل خليط من لهجات أرض كنعان بأكثر من قرن من الزمان .. ولقد كتبت أسفار العهد القديم - في معظمها - إبان السبي البابلي [ ٥٩٧ - ٥٣٨ ق م ] .. بينما موسى عاش ومات ودفن بمصر في القرن الثالث عشر قبل الميلاد ..

لقد جمع العالم اليهودي « الزمان شازار » هذه الدراسات العلمية التي كتبها نخبة من العلماء والفلاسفة اليهود ، الذين برعوا في « علم نقد النصوص » .. وصدرت هذه الدراسات في سفر كبير ، حمل عنوان [ تاريخ نقد العهد القديم من أقدم العصور حتى العصر الحديث ] .. في هذا الكتاب نقرأ - عن أسفار العهد القديم - :

« إن هذه الأسفار المقدسة هي من طبقات مختلفة ، وعصور متباينة ، ومؤلفين مختلفين ، حيث تستوعب هذه الأسفار ما يقرب من ثلاثة آلاف سنة من الزمن .. فلا ارتباط بينها ، سواء في أسلوب اللغة أم في طريقة التأليف .

إن القسم الأكبر من توراتنا لم يكتب في الصحراء .. وموسى لم يكتب التوراة كلها .. وأقول التوراة ليست إلا لفائف من أماكن وعصور مختلفة لرجال وحكام وعشائر وأساطير مختلفة .. ففيها ثمان مائة مجموعة تعود إلى عصور مختلفة ، وهي :

١ - لفائف قديمة تعود إلى عصر الصحراء ( في سيناء ) تم تحريرها من قِبل أحد أبناء أفرايم .

٢ - ولقائف من تعاليم الكهنة ، تمت إضافتها إليها حتى عصر يروش  
ابن صادق .

٣ - ولقائف أعداد الأسباط .

٤ - ولقائف باعترافات الأنبياء .

٥ - ومجموعات من روايات بيت داود .

٦ - وأقوال الأنبياء ومجموعاتهم في بابل .

٧ - وأقوال الكهنة والأنبياء العائدين من السبي .

٨ - وتكملات مختارة من عصر الحشمونيين [ أي القرن الثامن قبل

ال الميلاد ] .

إن سفر التكوين قد أُلف بعد مئات السنين من استيطان اليهود في  
فلسطين ، وبعد أن تحصن الأسباط في إرث استيطانهم بزمان طويل ، وإن  
مؤلف السفر لم يكن موجوداً على كل حال قبل عصر إشعيا -  
[ أي حوالي ٧٣٤ - ٦٨٠ ق م ] .

أما بالنسبة لسفري الخروج والعدد ، فإنهما معالجة لأماطير وأشعار  
قديمة .

وإن الإصحاحات الثمانية والثمانين الموجودة في التوراة ، بين أنشودة  
موسى - الموجودة في سفر الخروج - وحتى الإصحاح الأخير من سفر  
العدد - هي ، في مجموعها ، كتاب أحكام مركب من أجزاء تنعيرية  
وتاريخية ، وأحكام وقواعد الكهنة . وطبيعة الأحداث فيها تستلزم أن تزايد  
التغييرات والأزدواجيات ، والتعديلات ، حيث إن العلاقة بين الأحداث

ضعيفة، ومن الصعب علينا فهمها. وفي الأسفار كانت أقوال موسى قليلة إلى حد ما. كما أن أقوال داود قليلة في سفر آخر منسوب إليه .. (١). تلك شهادة علماء اليهود، الذين برعوا في «علم نقد النصوص»، في أسفار العهد القديم، التي شاعت فيها أوصاف الازدراء للأنبياء والمرسلين .. تقول هذه الشهادة: إن علاقة هذه الأسفار بموسى واهية جداً .. وإن هذا الكتاب قد كتب على امتداد ثلاثة آلاف عام .. «في عصور متباعدة، ومن مؤلفين مختلفين» .. ومن ثم عكس نفسيات وظروف مختلفة ومتباعدة .. فليس كلمة الله بحال من الأحوال ..

وعلى هذا الدرب - درب تنزيه كلمات الله ووحية عن هذا الذي حوته أسفار العهد القديم بما لا يناسب ولا يليق - سار خبراء العبرية والدراسات اليهودية .. فكتب الأستاذ الدكتور فؤاد حسنين علي - وهو من أبرز العلماء الخبراء في التوراة والتراث العبري - يقول: «إن العبرية - التي هي خليط من الآرامية والكتعبانية وكثير من اللغات - سامية وغير سامية - لا يرجع تاريخ ظهورها إلى ما قبل سنة ١١٠٠ ق م. وإذا علمنا أن موسى ولد في مصر، ونشأ في مصر، وثقف ثقافة مصرية،

(١) زلمان شازار - محرر - [تاريخ نقد العهد القديم من أقدم العصور حتى العصر الحديث] ج ١ ص ١٩٦، ٢٠٦، ٢١٤، ٢١٥، ٢٢٠. ترجمة: أحمد محمد هريدي. تقديم ومراجعة: د. محمد خليفة حسن - طبعة الخامس الأعلى للثقافة - القاهرة سنة ٢٠٠١ م.

وتدرج في مختلف الوظائف العسكرية حتى أصبح - كما يحدث المؤرخ اليهودي فلافيوس [ ٣٧ - ١٠٠ م ] ضابطاً في الجيش المصري ، ولم يخرج مع من خرجوا إلى سيناء - التي كانت وقتئذ إقليمًا مصريًا - إلا ليواصل حياته المصرية بعيداً عن استبداد الفرعون ، ولم ير موسى فلسطين ؛ وتوفي قبل أن تظهر العبرية إلى الوجود بأكثر من قرن ، فلغته كانت ولا شك اللغة المصرية القديمة .. » (١) .

ولقد ضرب الدكتور فؤاد حسنين علي الأمثلة على التناقضات والتغيرات والتحريفات التي أصابت نصوص هذه الأسفار - على امتداد قرون « تأليفها » - كما قال العلماء الخبراء اليهود - فقال :

« لقد درج بعض النساخ على التعليق على النص دون الإشارة ، فضمت تعليقاتهم إلى المتن ؛ وقد وَقَّع مثل هذا عند ذكر المدينة المصرية [ سين - أموان ] إذ غُلِّق الناسخ بعبارة : « حصن مصري » فضمت هذه العبارة إلى المتن [ حزقييل . إصحاح ٣٠ - ١٥ ] - كما تعرضت عبارات وألفاظ كثيرة إلى التحريف ، فخرجت عن معانيها الأصلية ، فاضطرب المعنى واختل الأسلوب - [ إشعيا . إصحاح ٢٩ - ١٠ ] - .

وذهب النساخ بعيداً فاستكملوا النصوص الناقصة ، مثل قانون الملك شموئيل الأول - [ شموئيل الأول . إصحاح ٨ : ١٠ - ٢١ ] .

(١) د. فؤاد حسنين علي [ التوراة الهيروغليفية ] ص ٤ ، ٥ . طبعة القاهرة - دار الكاتب العربي - بدون تاريخ .

كما استباح اليهودي المتعصب لكتابه لنفسه الحق في تغيير ما جاء في النص، لأنه لا يروقه - [أيوب، إصحاح ١ - ٥]، فالعبارة المنسوبة إلى أيوب: «لأن أيوب قال ربما أخطأ بني وجدفوا على الله في قلوبهم». هي - في الواقع - كما يعتقد مارتن لوثر - «أن أبنائي اقترعوا إلثما وأكثروا الله». إلا أن الناسح شق عليه إثبات هذا المعنى.

ومما يؤكد رأي مارتن لوثر ما جاء في العهد القديم - [مزمور ١٠ - ٣]، والآن نتساءل: ما مدى أصالة النص العبري؟ هل هو النص الأصلي القديم الذي قد يعتمد عليه؟

يكفي الباحث أن يقرأ فيه هذه المواضع المكررة - [قابل بين مزمور ١٨ وشموئيل الثاني، إصحاح ٢٢] ليدرك قيمة هذا السؤال.

والذي نعلمه أن هذا النص تعرض كثيراً لأعمال الحرق والإبادة بسبب الحروب الداخلية أولاً، والغزو الأجنبي ثانياً..

إن التوراة السامرية - وهي ترجع إلى القرن الرابع ق.م تختلف عن النص الماسوري في أكثر من ستة آلاف موضع، كما أن النسخة السامرية تتفق مع الترجمة السبعينية في الثلث - والترجمة السبعينية ليست في مجموعها دقيقة، وبخاصة في إشعيا والزمزمير ودانيال، حيث نجد الترجمة حرة غير دقيقة، كما أن سفر أرميا ينقص عن النص: العبري نحو السبع، كما ينقص سفر أيوب نحو الربع.

كما نلاحظ الاضطراب الكثير عند ترجمة بعض الألفاظ العبرية إلى اليونانية، كما أن هذه الترجمة لم تتم في عصر بعينه، فالتوراة مثلاً تمت



ترجمتها في القرن الثالث ق . م أما سائر الأسفار الأخرى فقد ترجمت في عصور متأخرة . لذلك فالآراء متضاربة حول الترجمة السبعينية ، ليس فقط حول ترتيبها وتنسيق أسفارها ، بل حول اختلافها أحياناً عن النص العبري وترتيب العهد القديم العبري ، فضلاً عن أن الترجمة السبعينية تضم أسفاراً ليست شرعية ، ولم ترد في النص العبري ، لذلك استبدلت بترجمة أخرى ، ألا وهي ترجمة ( ثيودوثيون Theodotion )<sup>(١)</sup> .

فهذه الشهادات العلمية - الواقعية .. والتي استندت إلى قواعد علم نقد النصوص - تسقط مصداقية هذه الأسفار التي كرسبت « ثقافة ازدرأ الأنبياء والمرسلين » .. ومن ثم تطعن هذه الثقافة المزيفة والمغشوشة من الأساس . وتدعو الذين قدسوها .. وتربوا عليها ، إلى الخروج من المستنقع الذي سقطوا فيه .

ولقد استند نقاد نصوص هذه الأسفار - كذلك - في نفي مصداقيتها وموثوقيتها - إلى ما حوته من تناقضات تباعد بينها وبين أن تكون كلام الله ﴿ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا ﴾ [النساء : ٨٢] . وعن هذه التناقضات يقول العلامة الأستاذ الدكتور فؤاد حسين علي : « لأنه لا يوجد بالتوراة التي بين أيدينا خبر يُنسب منه أن موسى هو الذي جاء بها أو أنزلت عليه ، بل على النقيض من هذا يوجد فيها ما يؤكد عكس هذا ، ومن هذه الأدلة مثلاً :

(١) المرجع السابق . ص ١٧ ، ١٨ ، ٢٦ ، ٢٧ .

ما جاء في الآية السادسة من الإصحاح الرابع من سفر التثنية بخصوص وفاة موسى ، فبعد البعد كله أن يكون هذا الخبر صادراً عنه فقد ورد في هذه الآية : « لا يعرف شخص قبره حتى يومنا هذا » . .

وفي الآية العاشرة من نفس الإصحاح جاء : « ولم يقم بعدُ نبي في إسرائيل مثل موسى ، فكان حليماً جداً أكثر من جميع الناس الذين على وجه الأرض » .

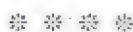
فكل هذه الآيات وأمثالها تدلنا على أن المؤلف شخص آخر غير موسى ، كما أن هناك زمناً بعيداً بين وفاة موسى وبين تأليف التوراة التي بأيدينا . ومن الأدلة الأخرى على ذلك ، الاختلافات والتناقضات في النص ، كما استعمال [يهوه] و[الوهِيم] وبعض الألفاظ الأخرى التي نعلم أن معانيها تختلف أحياناً حسب البيئة وحسب الزمن . . والتي لا يمكن أن تكون قد صدرت عن شخص واحد وفي عصر واحد .

فقصة الخلق مثلاً جاءت في سفر التكوين - الإصحاح الأول : ٢٧ - فيها : كان الإنسان آخر الخلق . وعرض لنفس القصة في نفس السفر - الإصحاح الثاني : ٤ - ٢٥ - فكان الإنسان هو الأول ، وبعده جاءت الأشجار ، فحيوانات الحقول ، وطيور السماء . . الأمر الذي يجعل التوراة - كما هي الآن - وليدة عصور ونتاج عقليات متنوعة .

وقد استغلت في سبيل وضعها مصادر عديدة ، بعضها ذكر كما هو ، وبعضها حذف منه أو أضيف إليه .

ومن أدلة تعدد المصادر : الاضطرابات الموجودة في بعض القصص ،

مثل قصة الطوفان : فالآية الثانية عشرة من الإصحاح السابع من سفر التكوين تنص على أنه دام [ ٤٠ ] يوماً و [ ٤٠ ] ليلة ، بينما نقرأ في الآية الرابعة والعشرين من الإصحاح السابع من نفس السفر أنه دام [ ١٥٠ ] يوماً . ثم إن أقدم المخطوطات الموجودة للثورة الحالية تفصل بينها وبين النسخة الأصلية التي كُتبت عنها مدة تقرب من الألف عام ، وفي هذه المدة طرأ على الكتابة العبرية شيء كثير من التغيير والتبديل .. (١)



كذلك اعترف البابا شنودة - بابا الأرثوذكس - بأن « بعض الأسفار القانونية » التي تعترف بها الكنيسة الأرثوذكسية وتقرها قد حذفت من الطبعة المتداولة الآن من العهد القديم « تلك التي يطبعها ويوزعها البروتستانت !! .. أي اعترف بأن كتابه المقدس منقوص ، قد حذفت منه هذه الأسفار ، المختلف عليها بين كنائس المسيحية !! .. (٢) »



وإذا كانت هذه نماذج من شهادات العلماء الخبراء على ما حدث للثورة من تغييرات وتبديلات وإضافات وتعريفات ، خرجت بها عن أن

(١) د. فؤاد حسين علي : [ الثورة عرض وتحليل ] ص ١٦ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٢٤ .

٢٦ طبعة القاهرة سنة ١٩٤٦ م .

(٢) صحيفة [ وطني ] - المسيحية - القاهرة في ٥ - ١٠ - ٢٠٠٦ م .

تكون خالصة لكلمات الله ووحية وإذا كنا قد سبقنا - في البرهنة على ذلك - شهادة العلماء الخبراء اليهود في « علم نقد النصوص » ، لتكون شهادة شاهد من أهلها .. فإن هناك شهادات نصرانية كثيرة على تدلي مصداقية وموثوقية الأنجيل التي اعتمدها الكنائس المسيحية منذ عصر الدولة الرومانية .. وبقرار منها ! - ..

نقد غاب إنجيل عيسى واختفى ! .. كما غابت تورا موسى واختفت ! .. وفرضت الدولة الرومانية على الكنائس النصرانية أربعة أنجيل ، هي أنواع من « السُير .. والتواريخ » التي لا تمثل وحي الله وكلماته التي أنزلها على المسيح - عليه السلام - .. والتي كُتِبَتْها كُتَّابٌ غير معصومين - بل ومجهولون ! - وفي حقب بعيدة عن زمن المسيح ! ..

ولقد شهدت [ دائرة المعارف البريطانية ] - وهي أكثر موسوعات الحضارة الغربية المسيحية موضوعية ودقة واحتراماً - شهدت على « حال » هذه الأنجيل الأربعة .. ومدى مصداقيتها وموثوقيتها ، فقالت - في المادة التي كتبتها عن هذه الأنجيل - عن :

« أ - إنجيل مَتَّى : « إن كون مَتَّى هو مؤلف هذا الإنجيل أمر مشكوك فيه بجد » [ مجلد ٦ ص ٦٩٧ ] ، ومن المُستَلَمُّ به أن مَتَّى قد اعتمد في كتابة إنجيله على إنجيل مرقس ، أول الأنجيل تأليفاً ، حيث حوى ٦٠٠ عدد من أعداد إنجيل مرقس البالغة ٦٢١ عددًا ، أي ٩٠ ٪ من محتويات إنجيل مرقس .

والسؤال الذي يتبادر إلى الذهن : كيف يعتمد مَتَّى ، وهو حوار

المسيح الذي لازمه منذ بداية دعوته ، على إنجيل كتبه مرقس ، وهو تلميذ الحوارى بطرس ، أي من الصف الثاني من أتباع المسيح ؟ ١٠١ .  
ب - إنجيل مرقس - تقول عنه الموسوعة البريطانية - :

« في أفضل المخطوطات ، فإن الأعداد من ٩ إلى ٢٠ تعتبر عمومًا إضافات متأخرة . والأعداد الأخيرة - ١٦ : ٩ - ٢٠ غير موجودة في بعض المخطوطات ؛ ويوجد عرضًا عنها مقاطع أقصر في مخطوطات أخرى . وهناك خلاف حول تأليف مرقس لهذا الجزء » - [ المجلد الثاني ص ٩٥١ ، ٩٥٣ ] .

ج - إنجيل لوقا : تقول عنه الموسوعة البريطانية : « إن مؤلف هذا الإنجيل يظل مجهولاً » - [ المجلد الثاني . ص ٩٥٤ ] -

د - إنجيل يوحنا : هو الإنجيل الوحيد الذي نص بكل صراحة على ألوهية عيسى ، حيث نقل عن عيسى أنه قال : « أنا والآب واحد » - يوحنا ١٠ : ٣٠ - « الذي رأيته رأى الآب » - يوحنا ١٤ : ٩ - « أنا والآب » والآب في « - يوحنا ١٤ : ١٠ .

ويتعارض هذا الإنجيل مع الأناجيل الأخرى في أمور هامة جدًا وحاسمة ؛ فهو يذكر أن المسيح صلب يوم ١٤ نيسان - [ إبريل ] - بينما يفهم من بقية الأناجيل أن الصلب كان يوم ١٥ نيسان . ولا يذكر يوحنا في إنجيله تفاصيل رواية القربان المقدس أو العشاء الأخير ، التي أصبحت فيما بعد شعيرة من شعائر المسيحية . ولا يذكر أن المسيح تعمد بواسطة يوحنا المعمدان . وفي حين يفهم من إنجيل يوحنا ، أن

رسالة المسيح استغرقت ثلاثة أعوام ، فإنه يفهم من الأناجيل الأخرى أنها استغرقت عامًا واحدًا .

ويوحنا هو الوحيد الذي ذُكر أن عيسى أخبر تلاميذه قبل صليبه أنه سيرسل « القارقليط » .. وهذه الاختلافات الهامة - وغيرها كثير - جعلت الموسوعة البريطانية تردد قول الأسقف « بايياس » - المتوفى سنة ١٢٠ م - عن وجود أكثر من يوحنا - يوحنا بن زبدي الحواري - ويوحنا آخر هو الكاهن في أفسس .

وفي داخل الإنجيل يفهم أنه كُتِبَ بواسطة حوارى محبوب مجهول الاسم .

وبما أن الشواهد الداخلية والخارجية مشكوك فيها ، فإن الفرضية المطروحة لهذا العمل هي :

أن إنجيل يوحنا ورسائله حُورت في مكان ما في الشرق ، ربما في أفسس ، كإنتاج لـ مدرسة أو دائرة متأثرة بيوحنا في نهاية القرن الأول الميلادي « - [ السجل الثاني ص ٩٥٥ ] .

كما أن تاريخ كتابة هذه الأناجيل متأخر عن عصر المسيح - عليه السلام - وتاريخ رفعه .

ولذلك فهي تتحدث عن أحداث سابقة على تاريخ كتابتها .. ومن ثم فهي فاقدة لشروط الشهادة على هذه الأحداث .

فأقدم هذه الأناجيل - كما تذكر ذلك [ الموسوعة البريطانية ] - المجلد الثاني ص ٩٥٣ - ٩٥٥ ، وهو إنجيل مرقس . كتب ما بين سنة ٦٥ و سنة



٧٠ م - أي بعد ثلاثين عامًا من رفع المسيح - عليه السلام - ..  
 وإنجيل متى كُتِبَ ما بين سنة ٧٠ م و سنة ٨٠ م .. وإنجيل لوقا كُتِبَ  
 سنة ٨٠ م .. أما إنجيل يوحنا فكتب في نهاية القرن الميلادي الأول .  
 هذا إذا سلمنا بأن كُتِبَها هم الذين نسبت إليهم كتابتها ! .. مع الأخذ  
 في الاعتبار أن مرقس ولوقا لم يشهدا أحداث القصة التي كتبها .. وإنما  
 كتبها ما سمعاه شفهيًا من قصص تلك الأحداث ، نقلًا عن الجيل السابق  
 عليهما ! » .

وكما يقول الأسقف « بايياس » - المتوفى سنة ١٣٠ م - أي المعاصر  
 لكتابة هذه الأنجيل - :

« إن مرقس الذي كان ترجمانًا لبطرس ، قد كتب القدر الكافي من الدقة  
 التي سمحت بها ذاكرته ما قبل عن أعمال يسوع وأقواله ، ولكن دون مراعاة  
 للنظام ، لأن مرقس لم يكن قد سمع يسوع ، ولا كان تابعًا شخصيًا له ، لكنه  
 في مرحلة متأخرة .. قد تُعِيع بطرس » <sup>(١)</sup> .

وفي هذا النص الخطير للأسقف « بايياس » تصريح بأن مرقس قد كتب  
 « ما سمحت ذاكرته .. ودون مراعاة للنظام » ..

الأمر الذي ينفي تفنيًا قاطعًا عن هذه النصوص البصرانية صفة الوحي  
 الإلهي المعبر عن كلمات الله « فهي » ذكريات بشرية .. تفتقر للنظام ! ..

(١) د. أحمد عبد الوهاب | المسيح في مصادر العقائد المسيحية | ص ٥١ - مكتبة  
 وهبة - القاهرة سنة ١٩٧٨ م .

ولقد قال ، الأب كانينجسر R.P. KANENGESSER - الأستاذ بالمعهد الكاثوليكي بباريس : « يجب الأخذ بحرفية الأنجيل .. فهي كتابات ظرفية خصامية ، حرر مؤلفوها تراث جماعتهم المسيحية » .. كما كتب مؤلفو كتاب [ الترجمة المسكونية للعهد الجديد ] - وهم أكثر من مائة متخصص من الكاثوليك والبروتستانت - فقالوا : « لقد جمع المبشرون وحرروا ، كل حسب وجهة نظره الخاصة ، ما أعطاهم إياه التراث الشفهي » . كما قال العلامة الفرنسي الدكتور موريس بوكاي : « إننا لا نملك أي شهادة لشاهد عيان لحياة المسيح ، وهذا خلافاً لما يتصوره كثير من المسيحيين »<sup>(١)</sup> .

وكما تقول [ دائرة المعارف البريطانية ] : « فإن جميع النسخ الأصلية للعهد الجديد ، التي كتبت بأيدي مؤلفيها الأصليين ، قد اختفت . وأن هناك فاصلاً زمنياً لا يقل عن مائتين أو ثلاثمائة سنة بين أحداث العهد الجديد وتاريخ كتابة مخطوطاته الموجودة حالياً » [ المجلد الثاني ص ٩٤١ ] .. وعلاوة على ذلك .. فإن هناك أكثر من مائة وخمسين ألفاً [ ١٥٠,٠٠٠ ] من مواضع الاختلاف بين المخطوطات التي طبعت منها الأنجيل المتداولة الآن ! .. وهذه الاختلافات ليست بين مخطوطات الأنجيل المختلفة فقط ، بل وفي مخطوطات الإنجيل الواحد .. وبنص عبارة [ الموسوعة البريطانية ] - المجلد الثاني ص ٩٤١ - : « فإن جميع نسخ

(١) موريس بوكاي [ دراسة الكتب المقدسة في ضوء المعارف الحديثة ] ص ٧٨ ، ١١

الكتاب المقدس قبل عصر الطباعة تظهر اختلافات في النصوص ... وإن مقتبسات آباء الكنيسة من كتب العهد الجديد ، والتي تغطيه تقريباً ، تظهر أكثر من مائة وخمسين ألفاً من الاختلافات بين النصوص <sup>(١)</sup> .



تلك شهادات العلماء الخبراء بأناجيل العهد الجديد .. سقنا طرفاً منها - بعد شهادات العلماء الخبراء بأسفار العهد القديم .. لبيان مكانة هذه النصوص ، التي كتبها بَشَرٌ بَدَّلُوا وَغَيَّرُوا وَحَرَّفُوا كلمات الله .

وبذلك يتميز ويمتاز القرآن الكريم - « الإعجاز - الْمُتَحَدِّي » و « التَّحَدِّي - الْمُعْجِز » .. والذي خشعت له وشهدت ملكات الإبداع بأنه وحي الله المباشر الذي لم يُصِبْهُ أي تحريف أو تغيير أو تبديل .. يتميز ويمتاز عن الكتب التي تدخلت في كتابتها أيدي البشر .. ثم زعموا أنها من عند الله .. يتميز الكتاب [ الذي لا ريب فيه ] عن الكتاب الذي قال - الله في أهله ﴿ قَوْلٌ لِّلَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكُتُبَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيَشْتَرُوا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلاً قَوْلٌ لَهُمْ مِّمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَقَوْلٌ لَهُمْ مِّمَّا يَكْتُمُونَ ﴾ [ البقرة : ٧٩ ] .



(١) انظر في ذلك - أيضاً - : محمد السعدي [ حول موثوقية الأناجيل والتوراة ]

## المحتويات

الموضوع	الصفحة
مقدمة .....	٥
« مدخل عن إعجاز القرآن وشهادات .....	١٣
- شهادات .....	٢٠
- مسيامة وأحفاده .....	٢٢
- وشهد شاهد من أهلها .....	٢٨
- شهادة شيخ الأئمة .....	٣٢
« الشيعة والقرآن .....	٣٨
- الترخيب بمراجعات الشيعة حول مسألة التحريف وتخليتهم	
الباطل الموجود في كتبهم .....	٤٣
« وماذا على الضفة الأخرى .....	٤٧
- تماذج من شهادات العلماء الخيرة على ما حدث للتوراة من	
تغييرات .....	٤٩
- شهادة دائرة المعارف البريطانية على حال الأناجيل الأربعة .....	٥٨
المحتويات .....	٦٤

عمر محمد

# القرآن يتحدى

## هَذَا الْكِتَابُ

كتابٌ تحدى الإنس والجن أن يأتوا بسورة من مثله - ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً .. وشهد له الخبراء - من غير المؤمنين - أنه ليس كلام بشر .. فقال قاضي قریش « الوليد بن المغيرة » : « ما هو من كلام الإنس ولا من كلام الجن .. وإن له خلاوة ، وإن عليه لطلاوة ، وإنه يعلم ولا يُعلم عليه » . أما القس الإنجليزي « مونتجمري وات » - الخبير في الكتب المقدسة - فلقد قال : « إن القرآن هو وحي الله المباشر إلى محمد .. لم يصبه أي تحريف .. عندما تحدى محمد أعداءه أن يأتوا بسورة من مثله ، كان طبيعياً أن يعجزوا عن مواجهة التحدي ، لأن هذا القرآن من عند الله ، وما كان لبشر أن يتحدى الله » ...

هذا هو القرآن الكريم : « الإعجاز - المتحدي » ، الذي شهد له الخبراء المنصفون ، حتى من غير المؤمنين .

محمد عمران

